



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 789/2014-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 17. decembra 2014 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vedené pod sp. zn. Rvp 9228/2014 až sp. zn. Rvp 9250/2014, sp. zn. Rvp 9401/2014 až sp. zn. Rvp 9443/2014, sp. zn. Rvp 9962/2014 až sp. zn. Rvp 9964/2014, sp. zn. Rvp 10900/2014 až sp. zn. Rvp 10907/2014, sp. zn. Rvp 10909/2014 až sp. zn. Rvp 10911/2014, sp. zn. Rvp 11142/2014 až sp. zn. Rvp 11159/2014, sp. zn. Rvp 11161/2014, sp. zn. Rvp 11233/2014 až sp. zn. Rvp 11249/2014, sp. zn. Rvp 12283/2014 až sp. zn. Rvp 12293/2014 a sp. zn. Rvp 12433/2014 až sp. zn. Rvp 12445/2014 vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 12 ods. 2, čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj práva podľa čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 47 Charty základných práv Európskej únie postupom Krajského súdu v Trnave a jeho uzneseniami sp. zn. 3 CoE 340/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9228/2014), sp. zn. 3 CoE 293/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9229/2014), sp. zn. 21 CoE 99/2013 z 30. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 9230/2014), sp. zn. 3 CoE 319/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9231/2014), sp. zn. 21 CoE 20/2013 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9232/2014), sp. zn. 24 CoE 275/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9233/2014), sp. zn. 11 CoE 362/2013 z 30. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9234/2014), sp. zn. 9 CoE 1/2013 z 19. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 9235/2014), sp. zn.

11 CoE 364/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9236/2014), sp. zn. 6 CoE 206/2013 z 24. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9237/2014), sp. zn. 11 CoE 294/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9238/2014 a sp. zn. Rvp 9249/2014), sp. zn. 21 CoE 175/2013 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9239/2014), sp. zn. 3 CoE 308/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9240/2014), sp. zn. 25 CoE 40/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9241/2014), sp. zn. 24 CoE 362/2013 zo 14. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9242/2014), sp. zn. 5 CoE 184/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9243/2014), sp. zn. 24 CoE 273/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9244/2014), sp. zn. 9 CoE 157/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9245/2014), sp. zn. 11 CoE 212/2013 z 20. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 9246/2014), sp. zn. 9 CoE 101/2013 zo 4. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9247/2014), sp. zn. 9 CoE 173/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9248/2014), sp. zn. 21 CoE 185/2013 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9250/2014), sp. zn. 5 CoE 102/2013 z 23. januára 2014 (sp. zn. Rvp 9401/2014), sp. zn. 9 CoE 45/2013 zo 7. januára 2014 (sp. zn. Rvp 9402/2014), sp. zn. 24 CoE 44/2013 z 3. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 9403/2014), sp. zn. 9 CoE 110/2013 z 27. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9404/2014), sp. zn. 3 CoE 355/2013 zo 17. júna 2014 (sp. zn. Rvp 9405/2014), sp. zn. 21 CoE 86/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9406/2014), sp. zn. 21 CoE 90/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9407/2014), sp. zn. 9 CoE 256/2013 z 28. novembra 2013 (sp. zn. Rvp 9408/2014), sp. zn. 16 CoE 32/2014 zo 4. júna 2014 (sp. zn. Rvp 9409/2014), sp. zn. 11 CoE 321/2013 z 21. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9410/2014), sp. zn. 6 CoE 341/2013 z 30. januára 2014 (sp. zn. Rvp 9411/2014), sp. zn. 24 CoE 372/2013 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9412/2014), sp. zn. 11 CoE 345/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9413/2014), sp. zn. 21 CoE 149/2013 z 28. februára 2014 (sp. zn. Rvp 9414/2014), sp. zn. 23 CoE 134/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 9415/2014), sp. zn. 5 CoE 229/2013 z 22. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9416/2014), sp. zn. 23 CoE 261/2013 zo 16. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9417/2014), sp. zn. 21 CoE 34/2013 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9418/2014), sp. zn. 24 CoE 272/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9419/2014), sp. zn. 21 CoE 78/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9420/2014), sp. zn. 21 CoE 100/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9421/2014), sp. zn. 25 CoE 48/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9422/2014), sp. zn. 5 CoE 314/2013 z 22. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9423/2014), sp. zn. 24 CoE 250/2013 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9424/2014), sp. zn. 21 CoE 82/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9425/2014), sp. zn. 21 CoE 73/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9426/2014), sp. zn. 21 CoE 72/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9427/2014), sp. zn. 5 CoE 182/2013 z 22. apríla 2014 (sp. zn.

Rvp 9428/2014), sp. zn. 24 CoE 331/2013 z 19. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9429/2014), sp. zn. 6 CoE 301/2013 z 27. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9430/2014), sp. zn. 25 CoE 56/2013 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9431/2014), sp. zn. 25 CoE 76/2013 z 28. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9432/2014), sp. zn. 21 CoE 189/2013 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9433/2014), sp. zn. 11 CoE 367/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9434/2014), sp. zn. 6 CoE 286/2013 z 24. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9435/2014), sp. zn. 3 CoE 275/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9436/2014 a sp. zn. Rvp 9439/2014), sp. zn. 9 CoE 219/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9437/2014), sp. zn. 11 CoE 67/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 9438/2014), sp. zn. 10 CoE 297/2013 zo 16. októbra 2013 (sp. zn. Rvp 9440/2014), sp. zn. 24 CoE 127/2013 z 23. októbra 2013 (sp. zn. Rvp 9441/2014), sp. zn. 11 CoE 349/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9442/2014), sp. zn. 6 CoE 400/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9443/2014), sp. zn. 3 CoE 7/2014 z 19. júna 2014 (sp. zn. Rvp 9962/2014), sp. zn. 21 CoE 84/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9963/2014), sp. zn. 24 CoE 346/2013 zo 14. mája 2014 (sp. zn. Rvp 9964/2014), sp. zn. 21 CoE 56/2013 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 10900/2014), sp. zn. 21 CoE 42/2013 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 10901/2014), sp. zn. 6 CoE 318/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 10902/2014), sp. zn. 23 CoE 2/2014 zo 14. mája 2014 (sp. zn. Rvp 10903/2014), sp. zn. 26 CoE 51/2013 z 30. mája 2014 (sp. zn. Rvp 10904/2014), sp. zn. 6 CoE 360/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 10905/2014), sp. zn. 5 CoE 332/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 10906/2014), sp. zn. 24 CoE 308/2013 zo 4. júna 2014 (sp. zn. Rvp 10907/2014), sp. zn. 9 CoE 231/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 10909/2014 a sp. zn. Rvp 11157/2014), sp. zn. 21 CoE 18/2013 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 10910/2014), sp. zn. 3 CoE 211/2013 z 30. januára 2014 (sp. zn. Rvp 10911/2014), sp. zn. 25 CoE 65/2013 z 28. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 11142/2014), sp. zn. 10 CoE 632/2012 z 25. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11143/2014), sp. zn. 5 CoE 323/2013 z 26. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11144/2014), sp. zn. 24 CoE 378/2013 z 24. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11145/2014), sp. zn. 24 CoE 294/2013 z 24. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11146/2014), sp. zn. 3 CoE 320/2013 z 19. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11147/2014), sp. zn. 6 CoE 334/2013 z 26. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11148/2014), sp. zn. 5 CoE 275/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11149/2014), sp. zn. 26 CoE 52/2013 z 30. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11150/2014), sp. zn. 3 CoE 348/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11151/2014), sp. zn. 11 CoE 228/2013 z 19. februára 2014 (sp. zn. Rvp 11152/2014), sp. zn. 5 CoE 141/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11153/2014), sp. zn. 5 CoE 171/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn.

Rvp 11154/2014), sp. zn. 9 CoE 267/2013 z 24. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11155/2014), sp. zn. 5 CoE 243/2013 z 22. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 11156/2014), sp. zn. 11 CoE 306/2013 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 11158/2014), sp. zn. 24 CoE 305/2013 z 24. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11159/2014), sp. zn. 23 CoE 335/2013 zo 14. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11161/2014), sp. zn. 6 CoE 221/2013 z 24. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 11233/2014), sp. zn. 25 CoE 46/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11234/2014), sp. zn. 26 CoE 74/2013 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 11235/2014), sp. zn. 3 CoE 364/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11236/2014), sp. zn. 23 CoE 240/2013 z 19. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11237/2014), sp. zn. 3 CoE 317/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11238/2014), sp. zn. 21 CoE 110/2013 z 27. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11239/2014), sp. zn. 6 CoE 101/2014 z 26. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11240/2014), sp. zn. 23 CoE 383/2013 zo 14. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11241/2014), sp. zn. 26 CoE 46/2013 z 30. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11242/2014), sp. zn. 24 CoE 283/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11243/2014), sp. zn. 10 CoE 727/2013 z 15. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11244/2014), sp. zn. 9 CoE 172/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11245/2014), sp. zn. 5 CoE 278/2013 z 26. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11246/2014), sp. zn. 3 CoE 367/2013 zo 17. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11247/2014), sp. zn. 9 CoE 182/2013 z 24. júna 2014 (sp. zn. Rvp 11248/2014), sp. zn. 5 CoE 214/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 11249/2014), sp. zn. 5 CoE 199/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 12283/2014), sp. zn. 26 CoE 57/2013 z 10. júla 2014 (sp. zn. Rvp 12284/2014), sp. zn. 5 CoE 183/2013 z 26. júna 2014 (sp. zn. Rvp 12285/2014), sp. zn. 9 CoE 202/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 12286/2014), sp. zn. 26 CoE 43/2013 z 27. júna 2014 (sp. zn. Rvp 12287/2014 a sp. zn. Rvp 12437/2014), sp. zn. 3 CoE 314/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 12288/2014), sp. zn. 24 CoE 189/2013 z 23. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 12289/2014), sp. zn. 24 CoE 262/2013 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 12290/2014), sp. zn. 5 CoE 128/2013 z 27. februára 2014 (sp. zn. Rvp 12291/2014), sp. zn. 24 CoE 440/2013 z 23. júla 2014 (sp. zn. Rvp 12292/2014), sp. zn. 24 CoE 394/2013 z 2. júla 2014 (sp. zn. Rvp 12293/2014), sp. zn. 3 CoE 51/2014 zo 17. júla 2014 (sp. zn. Rvp 12433/2014), sp. zn. 23 CoE 55/2014 z 30. júna 2014 (sp. zn. Rvp 12434/2014), sp. zn. 24 CoE 366/2013 zo 4. júna 2014 (sp. zn. Rvp 12435/2014), sp. zn. 3 CoE 182/2013 zo 17. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 12436/2014), sp. zn. 9 CoE 202/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 12438/2014), sp. zn. 9 CoE 230/2013 z 13. mája 2014 (sp. zn. Rvp 12439/2014), sp. zn. 9 CoE 166/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 12440/2014), sp. zn. 9 CoE 209/2013 z 27. mája 2014 (sp. zn. Rvp 12441/2014),

sp. zn. 24 CoE 327/2013 zo 14. mája 2014 (sp. zn. Rvp 12442/2014), sp. zn. 5 CoE 223/2013 z 26. júna 2014 (sp. zn. Rvp 12443/2014), sp. zn. 24 CoE 388/2013 z 24. júna 2014 (sp. zn. Rvp 12444/2014) a sp. zn. 6 CoE 168/2013 z 30. januára 2014 (sp. zn. Rvp 12445/2014), ako aj postupom Okresného súdu Trnava a jeho uzneseniami sp. zn. 14 Er 190/2003 z 12. februára 2013 (sp. zn. Rvp 9228/2014), sp. zn. 12 Er 11/2009 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 9229/2014), sp. zn. 18 Er 9/2007 z 12. apríla 2012 (sp. zn. Rvp 9401/2014), sp. zn. 18 Er 197/2007 z 23. januára 2012 (sp. zn. Rvp 9402/2014), sp. zn. 22 Er 322/2009 z 25. júna 2012 (sp. zn. Rvp 9403/2014), sp. zn. 18 Er 138/2007 z 23. januára 2012 (sp. zn. Rvp 9404/2014), sp. zn. 27 Er 410/2010 zo 14. júna 2012 (sp. zn. Rvp 10900/2014), sp. zn. 27 Er 428/2010 z 26. marca 2012 (sp. zn. Rvp 10901/2014), sp. zn. 29 Er 661/2006 z 5. júna 2012 (sp. zn. Rvp 10902/2014), sp. zn. 10 Er 335/2005 z 11. februára 2013 (sp. zn. Rvp 10903/2014), sp. zn. 18 Er 273/2003 zo 16. novembra 2011 (sp. zn. Rvp 11142/2014), sp. zn. 26 Er 87/2003 z 24. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11143/2014), sp. zn. 7 Er 317/2003 z 12. februára 2013 (sp. zn. Rvp 11144/2014), sp. zn. 12 Er 1315/2007 z 25. februára 2013 (sp. zn. Rvp 11145/2014), sp. zn. 8 Er 393/2009 z 11. februára 2013 (sp. zn. Rvp 12283/2014) a sp. zn. 12 Er 141/2011 z 13. septembra 2013 (sp. zn. Rvp 12433/2014), postupom Okresného súdu Galanta a jeho uzneseniami sp. zn. 15 Er 876/2007 zo 6. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 9230/2014), sp. zn. 20 Er 138/2008 z 11. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9231/2014), sp. zn. 12 Er 607/2009 z 19. júna 2012 (sp. zn. Rvp 9232/2014), sp. zn. 5 Er 138/2008 z 2. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 9233/2014), sp. zn. 24 Er 910/2008 z 11. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 9234/2014), sp. zn. 13 Er 684/2006 z 22. decembra 2011 (sp. zn. Rvp 9235/2014), sp. zn. 12 Er 829/2008 z 20. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9236/2014), sp. zn. 13 Er 717/2009 z 21. februára 2013 (sp. zn. Rvp 9237/2014), sp. zn. 12 Er 7/2009 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 9238/2014 a sp. zn. 9249/2014), sp. zn. 12 Er 684/2006 z 24. septembra 2012 (sp. zn. Rvp 9239/2014), sp. zn. 12 Er 977/2007 z 19. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9240/2014), sp. zn. 6 Er 3/2007 z 5. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 9241/2014), sp. zn. 12 Er 23/2005 zo 16. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9242/2014), sp. zn. 6 Er 232/2005 z 8. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 9243/2014), sp. zn. 6 Er 91/2005 z 2. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 9244/2014), sp. zn. 25 Er 717/2009 zo 16. novembra 2012 (sp. zn. Rvp 9245/2014), sp. zn. 24 Er 784/2008 zo 17. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 9246/2014), sp. zn. 24 Er 181/2009 zo 6. septembra 2012 (sp. zn. Rvp 9247/2014), sp. zn. 13 Er 138/2008 z 15. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9248/2014), sp. zn. 8 Er 637/2004

z 29. novembra 2011 (sp. zn. Rvp 9407/2014), sp. zn. 26 Er 526/2009 z 10. mája 2013 (sp. zn. Rvp 9408/2014), sp. zn. 11 Er 684/2004 z 20. novembra 2013 (sp. zn. Rvp 9409/2014), sp. zn. 7 Er 850/2006 z 11. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9410/2014), sp. zn. 26 Er 864/2009 z 15. mája 2013 (sp. zn. Rvp 9411/2014), sp. zn. 26 Er 1008/2009 zo 16. mája 2013 (sp. zn. Rvp 9412/2014), sp. zn. 16 Er 782/2007 zo 7. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9413/2014), sp. zn. 11 Er 369/2005 z 23. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9414/2014), sp. zn. 11 Er 613/2004 z 18. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9415/2014), sp. zn. 13 Er 850/2006 z 15. novembra 2012 (sp. zn. Rvp 9416/2014), sp. zn. 26 Er 33/2009 z 2. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9417/2014), sp. zn. 23 Er 298/2009 z 22. marca 2012 (sp. zn. Rvp 9418/2014), sp. zn. 16 Er 453/2005 z 18. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 9419/2014), sp. zn. 20 Er 747/2008 z 18. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9420/2014), sp. zn. 16 Er 781/2007 z 20. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9421/2014), sp. zn. 16 Er 717/2009 z 5. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 9422/2014), sp. zn. 5 Er 228/2009 z 5. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 9423/2014), sp. zn. 23 Er 491/2009 z 23. marca 2012 (sp. zn. Rvp 9424/2014), sp. zn. 8 Er 832/2008 zo 17. mája 2012 (sp. zn. Rvp 9425/2014), sp. zn. 16 Er 319/2005 z 12. júna 2012 (sp. zn. Rvp 9963/2014), sp. zn. 16 Er 1078/2009 z 25. septembra 2012 (sp. zn. Rvp 9964/2014), sp. zn. 24 Er 492/2009 z 8. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 10904/2014), sp. zn. 8 Er 338/2006 z 27. februára 2013 (sp. zn. Rvp 10905/2014), sp. zn. 8 Er 246/2005 z 12. júla 2013 (sp. zn. Rvp 10906/2014), sp. zn. 12 Er 13/2009 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 11146/2014), sp. zn. 12 Er 721/2008 z 20. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11147/2014), sp. zn. 24 Er 803/2009 z 15. júna 2012 (sp. zn. Rvp 11148/2014), sp. zn. 12 Er 842/2008 z 20. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11149/2014), sp. zn. 12 Er 176/2005 z 13. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11150/2014), sp. zn. 5 Er 778/2008 z 3. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 11151/2014), sp. zn. 12 Er 184/2005 z 12. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11152/2014), sp. zn. 23 Er 734/2008 zo 14. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 11153/2014), sp. zn. 23 Er 958/2007 z 13. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 11154/2014), sp. zn. 24 Er 716/2009 z 21. mája 2013 (sp. zn. Rvp 11155/2014), sp. zn. 26 Er 475/2009 zo 16. mája 2013 (sp. zn. Rvp 11238/2014), sp. zn. 13 Er 875/2006 zo 17. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 11239/2014), sp. zn. 25 Er 724/2008 z 29. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 11240/2014), sp. zn. 12 Er 328/2005 zo 16. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11241/2014), sp. zn. 13 Er 716/2009 z 21. februára 2013 (sp. zn. Rvp 11242/2014), sp. zn. 5 Er 729/2004 zo 14. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 11243/2014), sp. zn. 24 Er 390/2010 z 2. augusta 2012 (sp. zn. Rvp 11244/2014), sp. zn. 13 Er 878/2005 z 19. februára 2013 (sp. zn.

Rvp 11245/2014), sp. zn. 12 Er 368/2005 zo 16. júla 2012 (sp. zn. Rvp 12284/2014), sp. zn. 6 Er 556/2007 z 8. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 12285/2014), sp. zn. 5 Er 9/2009 z 5. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 12286/2014), sp. zn. 5 Er 4/2009 z 2. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 12287/2014 a sp. zn. Rvp 12437/2014), sp. zn. 16 Er 671/2009 z 21. júna 2012 (sp. zn. Rvp 12435/2014), sp. zn. 24 Er 379/2008 z 22. februára 2013 (sp. zn. Rvp 12436/2014) a sp. zn. 5 Er 9/2009 z 5. apríla 2013 (sp. zn. Rvp 12438/2014), postupom Okresného súdu Senica a jeho uzneseniami sp. zn. 11 Er 463/2009 z 11. apríla 2012 (sp. zn. Rvp 9250/2014), sp. zn. 11 Er 43/2010 z 23. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9426/2014), sp. zn. 11 Er 43/2010 z 2. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9427/2014), sp. zn. 11 Er 740/2010 z 20. novembra 2012 (sp. zn. Rvp 9428/2014), sp. zn. 7 Er 151/2008 zo 14. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9429/2014), sp. zn. 7 Er 279/2008 z 21. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9430/2014), sp. zn. 12 Er 192/2007 z 26. februára 2013 (sp. zn. Rvp 9431/2014), sp. zn. 7 Er 475/2007 z 21. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9432/2014), sp. zn. 5 Er 181/2009 z 20. februára 2013 (sp. zn. Rvp 9433/2014), sp. zn. 13 Er 295/2006 z 2. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9434/2014), sp. zn. 4 Er 450/2009 zo 14. marca 2013 (sp. zn. Rvp 9435/2014), sp. zn. 7 Er 652/2007 zo 14. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9436/2014 a sp. zn. Rvp 9439/2014), sp. zn. 5 Er 608/2005 z 28. novembra 2012 (sp. zn. Rvp 9437/2014), sp. zn. 10 Er 215/2007 zo 6. augusta 2012 (sp. zn. Rvp 9438/2014), sp. zn. 11 Er 539/2010 z 21. novembra 2012 (sp. zn. Rvp 10907/2014), sp. zn. 6 Er 102/2006 z 15. augusta 2011 (sp. zn. Rvp 10909/2014 a sp. zn. Rvp 11157/2014), sp. zn. 10 Er 544/2010 z 24. augusta 2012 (sp. zn. Rvp 10910/2014), sp. zn. 7 Er 4/2009 z 21. januára 2013 (sp. zn. Rvp 11156/2014), sp. zn. 6 Er 672/2009 z 12. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 11158/2014), sp. zn. 9 Er 71/2005 zo 14. novembra 2011 (sp. zn. Rvp 11159/2014), sp. zn. sp. zn. 6 Er 22/2007 z 1. júna 2011 (sp. zn. Rvp 11161/2014), sp. zn. 3 Er 544/2008 z 18. septembra 2012 (sp. zn. Rvp 11246/2014), sp. zn. 9 Er 109/2005 z 24. apríla 2012 (sp. zn. Rvp 11247/2014), sp. zn. 13 Er 110/2005 z 6. júna 2012 (sp. zn. Rvp 11248/2014), sp. zn. 6 Er 337/2009 z 25. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11249/2014), sp. zn. 10 Er 456/2009 z 28. mája 2013 (sp. zn. Rvp 12288/2014), sp. zn. 4 Er 797/2007 z 11. marca 2013 (sp. zn. Rvp 12439/2014), sp. zn. 4 Er 334/2006 z 3. septembra 2012 (sp. zn. Rvp 12440/2014), sp. zn. 14 Er 42/2007 z 2. decembra 2011 (sp. zn. Rvp 12441/2014), sp. zn. 4 Er 331/2009 zo 14. marca 2013 (sp. zn. Rvp 12442/2014), sp. zn. 5 Er 846/2009 z 13. decembra 2012 (sp. zn. Rvp 12443/2014) a sp. zn. 13 Er 180/2005 z 1. júla 2013 (sp. zn. Rvp 12444/2014), postupom Okresného súdu

Dunajská Streda a jeho uzneseniami sp. zn. 10 Er 9/2009 z 19. marca 2013 (sp. zn. Rvp 9405/2014), sp. zn. 10 Er 446/2004 z 22. januára 2013 (sp. zn. Rvp 9406/2014), sp. zn. 8 Er 860/2006 z 27. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11233/2014), sp. zn. 8 Er 5/2004 z 3. apríla 2012 (sp. zn. Rvp 11234/2014), sp. zn. 8 Er 488/2006 z 3. apríla 2012 (sp. zn. Rvp 11235/20), sp. zn. 8 Er 242/2005 z 27. júla 2012 (sp. zn. Rvp 11236/2014), sp. zn. 8 Er 389/2007 zo 16. mája 2012 (sp. zn. Rvp 11237/2014) a sp. zn. 10 Er 804/2010 z 11. septembra 2013 (sp. zn. Rvp 12434/2014), ako aj postupom Okresného súdu Piešťany a jeho uzneseniami sp. zn. 3 Er 906/2011 z 9. marca 2012 (sp. zn. Rvp 9440/2014), sp. zn. 6 Er 989/2008 z 31. júla 2012 (sp. zn. Rvp 9441/2014), sp. zn. 6 Er 378/2009 z 22. augusta 2011 (sp. zn. Rvp 10911/2014), sp. zn. 7 Er 5478/2008 zo 6. júna 2012 (sp. zn. Rvp 12289/2014), sp. zn. 6 Er 1156/2008 z 27. marca 2012 (sp. zn. Rvp 12290/2014), sp. zn. 7 Er 5590/2008 zo 6. júna 2012 (sp. zn. Rvp 12291/2014) a sp. zn. 7 Er 6118/2008 z 26. júna 2012 (sp. zn. Rvp 12445/2014) a postupom Okresného súdu Skalica a jeho uzneseniami sp. zn. 1 Er 4900/2008 z 22. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 9442/2014), sp. zn. 1 Er 1164/2008 z 23. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 9443/2014), sp. zn. 1 Er 4685/2008 z 3. októbra 2011 (sp. zn. Rvp 9962/2014), sp. zn. 1 Er 1887/2008 z 3. novembra 2011 (sp. zn. Rvp 12292/2014) a sp. zn. 1 Er 3751/2008 z 28. septembra 2011 (sp. zn. Rvp 12293/2014) a takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 9228/2014 až sp. zn. Rvp 9250/2014, sp. zn. Rvp 9401/2014 až sp. zn. Rvp 9443/2014, sp. zn. Rvp 9962/2014 až sp. zn. Rvp 9964/2014, sp. zn. Rvp 10900/2014 až sp. zn. Rvp 10907/2014, sp. zn. Rvp 10909/2014 až sp. zn. Rvp 10911/2014, sp. zn. Rvp 11142/2014 až sp. zn. Rvp 11159/2014, sp. zn. Rvp 11161/2014, sp. zn. Rvp 11233/2014 až sp. zn. Rvp 11249/2014, sp. zn. Rvp 12283/2014 až sp. zn. Rvp 12293/2014 a sp. zn. Rvp 12433/2014 až sp. zn. Rvp 12445/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 9228/2014.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 9228/2014 o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 1. augusta 2014, 5. augusta 2014, 14. augusta 2014, 27. augusta 2014, 3. septembra 2014, 5. septembra 2014, 19. septembra 2014 a 23. septembra 2014 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 12, ods. 2, čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) a zároveň aj práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) postupom Krajského súdu v Trnave (ďalej len „krajský súd“) a jeho uzneseniami postupom Krajského súdu v Trnave a jeho uzneseniami sp. zn. 3 CoE 340/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 3 CoE 293/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 21 CoE 99/2013 z 30. decembra 2013, sp. zn. 3 CoE 319/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 21 CoE 20/2013 z 31. marca 2014, sp. zn. 24 CoE 275/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 11 CoE 362/2013 z 30. mája 2014, sp. zn. 9 CoE 1/2013 z 19. decembra 2013, sp. zn. 11 CoE 364/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn. 6 CoE 206/2013 z 24. apríla 2014, sp. zn. 11 CoE 294/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn. 21 CoE 175/2013 z 31. marca 2014, sp. zn. 3 CoE 308/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 25 CoE 40/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 24 CoE 362/2013 zo 14. mája 2014, sp. zn. 5 CoE 184/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 24 CoE 273/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 9 CoE 157/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn. 11 CoE 212/2013 z 20. decembra 2013, sp. zn. 9 CoE 101/2013 zo 4. marca 2014, sp. zn. 9 CoE 173/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn. 21 CoE 185/2013 z 30. apríla 2014, sp. zn. 5 CoE 102/2013 z 23. januára 2014, sp. zn. 9 CoE 45/2013 zo 7. januára 2014, sp. zn. 24 CoE 44/2013 z 3. decembra 2013, sp. zn. 9 CoE 110/2013 z 27. marca 2014, sp. zn. 3 CoE 355/2013 zo 17. júna 2014, sp. zn. 21 CoE 86/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 21 CoE 90/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 9 CoE 256/2013 z 28. novembra 2013, sp. zn. 16 CoE 32/2014 zo 4. júna 2014, sp. zn. 11 CoE 321/2013 z 21. mája 2014, sp. zn.

6 CoE 341/2013 z 30. januára 2014, sp. zn. 24 CoE 372/2013 z 30. apríla 2014, sp. zn.
11 CoE 345/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn. 21 CoE 149/2013 z 28. februára 2014, sp. zn.
23 CoE 134/2013 z 26. februára 2014, sp. zn. 5 CoE 229/2013 z 22. apríla 2014, sp. zn.
23 CoE 261/2013 zo 16. apríla 2014, sp. zn. 21 CoE 34/2013 z 31. marca 2014, sp. zn.
24 CoE 272/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 21 CoE 78/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
21 CoE 100/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 25 CoE 48/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
5 CoE 314/2013 z 22. apríla 2014, sp. zn. 24 CoE 250/2013 z 30. apríla 2014, sp. zn.
21 CoE 82/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 21 CoE 73/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
21 CoE 72/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 5 CoE 182/2013 z 22. apríla 2014, sp. zn.
24 CoE 331/2013 z 19. marca 2014, sp. zn. 6 CoE 301/2013 z 27. marca 2014, sp. zn.
25 CoE 56/2013 z 31. marca 2014, sp. zn. 25 CoE 76/2013 z 28. apríla 2014, sp. zn.
21 CoE 189/2013 z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 CoE 367/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn.
6 CoE 286/2013 z 24. apríla 2014, sp. zn. 3 CoE 275/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn.
9 CoE 219/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 11 CoE 67/2014 z 31. marca 2014, sp. zn.
10 CoE 297/2013 zo 16. októbra 2013, sp. zn. 24 CoE 127/2013 z 23. októbra 2013, sp. zn.
11 CoE 349/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn. 6 CoE 400/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
3 CoE 7/2014 z 19. júna 2014, sp. zn. 21 CoE 84/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
24 CoE 346/2013 zo 14. mája 2014, sp. zn. 21 CoE 56/2013 z 30. apríla 2014, sp. zn.
21 CoE 42/2013 z 30. apríla 2014, sp. zn. 6 CoE 318/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
23 CoE 2/2014 zo 14. mája 2014, sp. zn. 26 CoE 51/2013 z 30. mája 2014, sp. zn.
6 CoE 360/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 5 CoE 332/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
24 CoE 308/2013 zo 4. júna 2014, sp. zn. 9 CoE 231/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
21 CoE 18/2013 z 31. marca 2014, sp. zn. 3 CoE 211/2013 z 30. januára 2014, sp. zn.
25 CoE 65/2013 z 28. apríla 2014, sp. zn. 10 CoE 632/2012 z 25. júna 2014, sp. zn.
5 CoE 323/2013 z 26. júna 2014, sp. zn. 24 CoE 378/2013 z 24. júna 2014, sp. zn.
24 CoE 294/2013 z 24. júna 2014, sp. zn. 3 CoE 320/2013 z 19. júna 2014, sp. zn.
6 CoE 334/2013 z 26. júna 2014, sp. zn. 5 CoE 275/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
26 CoE 52/2013 z 30. mája 2014, sp. zn. 3 CoE 348/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
11 CoE 228/2013 z 19. februára 2014, sp. zn. 5 CoE 141/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
5 CoE 171/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 9 CoE 267/2013 z 24. júna 2014, sp. zn.
5 CoE 243/2013 z 22. apríla 2014, sp. zn. 11 CoE 306/2013 z 29. apríla 2014, sp. zn.
24 CoE 305/2013 z 24. júna 2014, sp. zn. 23 CoE 335/2013 zo 14. mája 2014, sp. zn.

6 CoE 221/2013 z 24. apríla 2014, sp. zn. 25 CoE 46/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
26 CoE 74/2013 z 31. marca 2014, sp. zn. 3 CoE 364/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
23 CoE 240/2013 z 19. mája 2014, sp. zn. 3 CoE 317/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
21 CoE 110/2013 z 27. júna 2014, sp. zn. 6 CoE 101/2014 z 26. júna 2014, sp. zn.
23 CoE 383/2013 zo 14. mája 2014, sp. zn. 26 CoE 46/2013 z 30. mája 2014, sp. zn.
24 CoE 283/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 10 CoE 727/2013 z 15. mája 2014, sp. zn.
9 CoE 172/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 5 CoE 278/2013 z 26. júna 2014, sp. zn.
3 CoE 367/2013 zo 17. júna 2014, sp. zn. 9 CoE 182/2013 z 24. júna 2014, sp. zn.
5 CoE 214/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 5 CoE 199/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
26 CoE 57/2013 z 10. júla 2014, sp. zn. 5 CoE 183/2013 z 26. júna 2014, sp. zn.
9 CoE 202/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 26 CoE 43/2013 z 27. júna 2014, sp. zn.
3 CoE 314/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 24 CoE 189/2013 z 23. apríla 2014, sp. zn.
24 CoE 262/2013 z 30. apríla 2014, sp. zn. 5 CoE 128/2013 z 27. februára 2014, sp. zn.
24 CoE 440/2013 z 23. júla 2014, sp. zn. 24 CoE 394/2013 z 2. júla 2014, sp. zn.
3 CoE 51/2014 zo 17. júla 2014, sp. zn. 23 CoE 55/2014 z 30. júna 2014, sp. zn.
24 CoE 366/2013 zo 4. júna 2014, sp. zn. 3 CoE 182/2013 zo 17. decembra 2013, sp. zn.
9 CoE 202/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 9 CoE 230/2013 z 13. mája 2014, sp. zn.
9 CoE 166/2013 z 27. mája 2014, sp. zn. 9 CoE 209/2013 z 27. mája 2014, sp. zn.
24 CoE 327/2013 zo 14. mája 2014, sp. zn. 5 CoE 223/2013 z 26. júna 2014, sp. zn.
24 CoE 388/2013 z 24. júna 2014 a sp. zn. 6 CoE 168/2013 z 30. januára 2014 (ďalej len
„napadnuté uznesenia krajského súdu“), ako aj postupom Okresného súdu Trnava a jeho
uzneseniami sp. zn. 14 Er 190/2003 z 12. februára 2013, sp. zn. 12 Er 11/2009
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 18 Er 9/2007 z 12. apríla 2012, sp. zn. 18 Er 197/2007
z 23. januára 2012, sp. zn. 22 Er 322/2009 z 25. júna 2012, sp. zn. 18 Er 138/2007
z 23. januára 2012, sp. zn. 27 Er 410/2010 zo 14. júna 2012, sp. zn. 27 Er 428/2010
z 26. marca 2012, sp. zn. 29 Er 661/2006 z 5. júna 2012, sp. zn. 10 Er 335/2005
z 11. februára 2013, sp. zn. 18 Er 273/2003 zo 16. novembra 2011, sp. zn. 26 Er 87/2003
z 24. júla 2012, sp. zn. 7 Er 317/2003 z 12. februára 2013, sp. zn. 12 Er 1315/2007
z 25. februára 2013, sp. zn. 8 Er 393/2009 z 11. februára 2013 a sp. zn. 12 Er 141/2011
z 13. septembra 2013, postupom Okresného súdu Galanta a jeho uzneseniami sp. zn.
15 Er 876/2007 zo 6. decembra 2012, sp. zn. 20 Er 138/2008 z 11. júla 2012, sp. zn.
12 Er 607/2009 z 19. júna 2012, sp. zn. 5 Er 138/2008 z 2. apríla 2013, sp. zn.

24 Er 910/2008 z 11. apríla 2013, sp. zn. 13 Er 684/2006 z 22. decembra 2011, sp. zn. 12 Er 829/2008 z 20. júla 2012, sp. zn. 13 Er 717/2009 z 21. februára 2013, sp. zn. 12 Er 7/2009 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 12 Er 684/2006 z 24. septembra 2012, sp. zn. 12 Er 977/2007 z 19. júla 2012, sp. zn. 6 Er 3/2007 z 5. apríla 2013, sp. zn. 12 Er 23/2005 zo 16. júla 2012, sp. zn. 6 Er 232/2005 z 8. apríla 2013, sp. zn. 6 Er 91/2005 z 2. apríla 2013, sp. zn. 25 Er 717/2009 zo 16. novembra 2012, sp. zn. 24 Er 784/2008 zo 17. decembra 2012, sp. zn. 24 Er 181/2009 zo 6. septembra 2012, sp. zn. 13 Er 138/2008 z 15. januára 2013, sp. zn. 8 Er 637/2004 z 29. novembra 2011, sp. zn. 26 Er 526/2009 z 10. mája 2013, sp. zn. 11 Er 684/2004 z 20. novembra 2013, sp. zn. 7 Er 850/2006 z 11. januára 2013, sp. zn. 26 Er 864/2009 z 15. mája 2013, sp. zn. 26 Er 1008/2009 zo 16. mája 2013, sp. zn. 16 Er 782/2007 zo 7. januára 2013, sp. zn. 11 Er 369/2005 z 23. júla 2012, sp. zn. 11 Er 613/2004 z 18. júla 2012, sp. zn. 13 Er 850/2006 z 15. novembra 2012, sp. zn. 26 Er 33/2009 z 2. júla 2012, sp. zn. 23 Er 298/2009 z 22. marca 2012, sp. zn. 16 Er 453/2005 z 18. decembra 2012, sp. zn. 20 Er 747/2008 z 18. júla 2012, sp. zn. 16 Er 781/2007 z 20. júla 2012, sp. zn. 16 Er 717/2009 z 5. októbra 2012, sp. zn. 5 Er 228/2009 z 5. apríla 2014, sp. zn. 23 Er 491/2009 z 23. marca 2012, sp. zn. 8 Er 832/2008 zo 17. mája 2012, sp. zn. 16 Er 319/2005 z 12. júna 2012, sp. zn. 16 Er 1078/2009 z 25. septembra 2012, sp. zn. 24 Er 492/2009 z 8. októbra 2012, sp. zn. 8 Er 338/2006 z 27. februára 2013, sp. zn. 8 Er 246/2005 z 12. júla 2013, sp. zn. 12 Er 13/2009 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 12 Er 721/2008 z 20. júla 2012, sp. zn. 24 Er 803/2009 z 15. júna 2012, sp. zn. 12 Er 842/2008 z 20. júla 2012, sp. zn. 12 Er 176/2005 z 13. júla 2012, sp. zn. 5 Er 778/2008 z 3. apríla 2013, sp. zn. 12 Er 184/2005 z 12. júla 2012, sp. zn. 23 Er 734/2008 zo 14. decembra 2012, sp. zn. 23 Er 958/2007 z 13. decembra 2012, sp. zn. 24 Er 716/2009 z 21. mája 2013, sp. zn. 26 Er 475/2009 zo 16. mája 2013, sp. zn. 13 Er 875/2006 zo 17. decembra 2012, sp. zn. 25 Er 724/2008 z 29. októbra 2012, sp. zn. 12 Er 328/2005 zo 16. júla 2012, sp. zn. 13 Er 716/2009 z 21. februára 2013, sp. zn. 5 Er 729/2004 zo 14. decembra 2012, sp. zn. 24 Er 390/2010 z 2. augusta 2012, sp. zn. 13 Er 878/2005 z 19. februára 2013, sp. zn. 12 Er 368/2005 zo 16. júla 2012, sp. zn. 6 Er 556/2007 z 8. apríla 2013, sp. zn. 5 Er 9/2009 z 5. apríla 2013, sp. zn. 5 Er 4/2009 z 2. apríla 2013, sp. zn. 16 Er 671/2009 z 21. júna 2012, sp. zn. 24 Er 379/2008 z 22. februára 2013 a sp. zn. 5 Er 9/2009 z 5. apríla 2013, postupom Okresného súdu Senica a jeho uzneseniami sp. zn. 11 Er 463/2009 z 11. apríla 2012, sp. zn.

11 Er 43/2010 z 23. januára 2013, sp. zn. 11 Er 43/2010 z 2. júla 2012, sp. zn. 11 Er 740/2010 z 20. novembra 2012, sp. zn. 7 Er 151/2008 zo 14. januára 2013, sp. zn. 7 Er 279/2008 z 21. januára 2013, sp. zn. 12 Er 192/2007 z 26. februára 2013, sp. zn. 7 Er 475/2007 z 21. januára 2013, sp. zn. 5 Er 181/2009 z 20. februára 2013, sp. zn. 13 Er 295/2006 z 2. januára 2013, sp. zn. 4 Er 450/2009 zo 14. marca 2013, sp. zn. 7 Er 652/2007 zo 14. januára 2013, sp. zn. 5 Er 608/2005 z 28. novembra 2012, sp. zn. 10 Er 215/2007 zo 6. augusta 2012, sp. zn. 11 Er 539/2010 z 21. novembra 2012, sp. zn. 6 Er 102/2006 z 15. augusta 2011, sp. zn. 10 Er 544/2010 z 24. augusta 2012, sp. zn. 7 Er 4/2009 z 21. januára 2013, sp. zn. 6 Er 672/2009 z 12. decembra 2012, sp. zn. 9 Er 71/2005 zo 14. novembra 2011, sp. zn. 6 Er 22/2007 z 1. júna 2011, sp. zn. 3 Er 544/2008 z 18. septembra 2012, sp. zn. 9 Er 109/2005 z 24. apríla 2012, sp. zn. 13 Er 110/2005 zo 6. júna 2012, sp. zn. 6 Er 337/2009 z 25. júla 2012, sp. zn. 10 Er 456/2009 z 28. mája 2013, sp. zn. 4 Er 797/2007 z 11. marca 2013, sp. zn. 4 Er 334/2006 z 3. septembra 2012, sp. zn. 14 Er 42/2007 z 2. decembra 2011, sp. zn. 4 Er 331/2009 zo 14. marca 2013, sp. zn. 5 Er 846/2009 z 13. decembra 2012 a sp. zn. 13 Er 180/2005 z 1. júla 2013, postupom Okresného súdu Dunajská Streda a jeho uzneseniami sp. zn. 10 Er 9/2009 z 19. marca 2013, sp. zn. 10 Er 446/2004 z 22. januára 2013, sp. zn. 8 Er 860/2006 z 27. júla 2012, sp. zn. 8 Er 5/2004 z 3. apríla 2012, sp. zn. 8 Er 488/2006 z 3. apríla 2012, sp. zn. 8 Er 242/2005 z 27. júla 2012, sp. zn. 8 Er 389/2007 zo 16. mája 2012 a sp. zn. 10 Er 804/2010 z 11. septembra 2013, postupom Okresného súdu Piešťany a jeho uzneseniami sp. zn. 3 Er 906/2011 z 9. marca 2012, sp. zn. 6 Er 989/2008 z 31. júla 2012, sp. zn. 6 Er 378/2009 z 22. augusta 2011, sp. zn. 7 Er 5478/2008 zo 6. júna 2012, sp. zn. 6 Er 1156/2008 z 27. marca 2012, sp. zn. 7 Er 5590/2008 zo 6. júna 2012 a sp. zn. 7 Er 6118/2008 z 26. júna 2012 a postupom Okresného súdu Skalica a jeho uzneseniami sp. zn. 1 Er 4900/2008 z 22. októbra 2012, sp. zn. 1 Er 1164/2008 z 23. októbra 2012, sp. zn. 1 Er 4685/2008 z 3. októbra 2011, sp. zn. 1 Er 1887/2008 z 3. novembra 2011 a sp. zn. 1 Er 3751/2008 z 28. septembra 2011 (spolu ďalej len „okresné súdy“ a „napadnuté uznesenia okresných súdov“).

Sťažovateľka v predostretej argumentácii (už mnohonásobne a pravidelne sa opakujúcej, pozn.) atakuje závery vyplývajúce z rozhodovacej činnosti okresných súdov, ako aj krajského súdu, ktorým vytýka ich nesprávnosť z hľadiska právneho posúdenia

relevantných hmotnoprávných ustanovení príslušných právnych predpisov na predmetnú právnu vec sa vzťahujúcich a zároveň poskytuje ústavnému súdu vlastnú interpretáciu právnych predpisov vzťahujúcich sa na uvedené konania.

V petite podaných sťažností sťažovateľka žiadala, aby ústavný súd vydal nález, v ktorom vysloví, že napadnutými uzneseniami tak okresných súdov, ako i krajského súdu došlo k porušeniu sťažovateľkou označených základných práv a práv zaručených v ústave, dohovore, dodatkovom protokole a charte, napadnuté uznesenia krajského súdu zruší a veci vráti okresným súdom na nové konanie a rozhodnutie a sťažovateľke prizná primerané finančné zadosťučinenie a úhradu trov konania.

Okrem toho sa sťažovateľka domáha, aby ústavný súd vydal v každom prípade aj dočasné opatrenie, ktorým by odložil vykonateľnosť napadnutých uznesení krajského súdu.

II.

Podľa čl. 124 ústavy ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

Ústavný súd návrh predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na prerokovanie ktorých nemá právomoc,

návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

1. K spoločnému prerokovaniu vecí

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré sa už začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

S prihliadnutím na obsah sťažností uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia, z ktorého je nepochybná právna a skutková súvislosť týchto sťažností, ako aj na totožnosť v osobe sťažovateľky a krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd uplatniac citované právne normy tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

2. K namietanému porušeniu označených práv napadnutými uzneseniami okresných súdov

V čl. 127 ods. 1 ústavy je zakotvený princíp subsidiarity, podľa ktorého ústavný súd môže konať o namietanom porušení práv sťažovateľa a vecne sa zaoberať sťažnosťami iba vtedy, ak sa sťažovateľ nemôže domáhať ochrany svojich práv pred všeobecným súdom. Namietané porušenie niektorého zo základných práv alebo slobôd teda automaticky nezakladá aj právomoc ústavného súdu na konanie o nich. Pokiaľ ústavný súd pri predbežnom prerokovaní sťažnosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zistí, že ochrany tohto základného práva alebo slobody, porušenie ktorých namieta, sa sťažovateľ môže domôcť využitím jemu dostupných a aj účinných právnych prostriedkov nápravy, prípadne

iným zákonne upraveným spôsobom pred iným súdom alebo pred iným štátnym orgánom, musí takúto sťažnosť odmietnuť z dôvodu nedostatku svojej právomoci na jej prerokovanie (napr. m. m. I. ÚS 103/02, I. ÚS 6/04, II. ÚS 122/05, IV. ÚS 179/05, IV. ÚS 243/05, II. ÚS 90/06). Ústavný súd predstavuje v tejto súvislosti ultima ratio inštitucionálny mechanizmus, ktorý nasleduje až v prípade nefunkčnosti všetkých ostatných orgánov verejnej moci, ktoré sa na ochrane ústavnosti podieľajú. Opačný záver by znamenal popieranie princípu subsidiarity právomoci ústavného súdu podľa zásad uvedených v § 53 ods. 1 zákona o ústavnom súde (III. ÚS 149/04, IV. ÚS 135/05).

Pokiaľ ide o napadnuté uznesenia okresných súdov, ústavný súd vzhľadom na už uvedené poukazuje na skutočnosť, že proti týmto bolo možné podať odvolanie ako riadny opravný prostriedok (čo sťažovateľka aj využila), a preto ňou podané sťažnosti v tejto ich časti bolo potrebné odmietnuť pre nedostatok právomoci ústavného súdu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

3. K namietanému porušeniu označených práv napadnutými uzneseniami krajského súdu

Ústavný súd po preskúmaní predmetu týchto sťažností a v kontexte aj svojich zistení dospel k záveru, že použitá argumentácia sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v stovkách predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov vo vzťahu k právnemu posudzovaniu notárskych zápisníc, ako aj rozsudkov rozhodcovského súdu ako exekučných titulov koncipovaných na podklade neprijateľných podmienok v úverových zmluvách vrátane posúdenia zmlúv o úvere koncipovaných formulárovou formou ako spotrebiteľských zmlúv v nadväznosti na podmienky v nich uvedené vrátane záverov vyplývajúcich z rozsudku Súdneho dvora Európskej únie (ďalej len „Súdny dvor“) vo veci Banif Plus Bank Zrt proti Csaba Cipani a spol. sp. zn. C-472/11 z 21. februára 2013, ako aj postup všeobecných súdov v rozpore s § 57 ods. 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a krajského súdu v odvolacom konaní v rozpore

s § 214 ods. 1 OSP a v neposlednom rade vo vzťahu k prejudiciálnemu konaniu. Vzhľadom na totožnosť tak v osobe sťažovateľky, ako aj totožnosť v použitej právnej argumentácii a skutkových okolnostiach, ktoré boli podstatné pre ustálenie záverov všeobecných súdov aj v prípadoch predošlých, dospel ústavný súd k záveru, že vzhľadom na to, že sťažovateľke sú notoricky známe dôvody odmietnutia sťažností v úplne rovnakých prípadoch a ustálený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku v závislosti od predmetu napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov a ňou použitej argumentácie bez relevantných zmien, nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia, ako to je aj v prípade týchto sťažností. Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s odôvodnením svojich predchádzajúcich rozhodnutí (napr. sp. zn. I. ÚS 220/2011 z 9. júna 2011, sp. zn. I. ÚS 227/2012 zo 16. mája 2012, sp. zn. I. ÚS 379/2012 z 22. augusta 2012, sp. zn. I. ÚS 381/2012 z 22. augusta 2012, sp. zn. I. ÚS 382/2012 z 22. augusta 2012, sp. zn. I. ÚS 409/2012 z 22. augusta 2012, sp. zn. I. ÚS 410/2012 z 22. augusta 2012, sp. zn. I. ÚS 3/2013 zo 16. januára 2013, sp. zn. I. ÚS 110/2013 z 20. februára 2013, sp. zn. I. ÚS 146/2013 z 13. marca 2013, sp. zn. I. ÚS 157/2013 z 13. marca 2013, sp. zn. I. ÚS 745/2013 z 11. decembra 2013, sp. zn. I. ÚS 99/2014 z 5. marca 2014, sp. zn. I. ÚS 100/2014 z 5. marca 2014, sp. zn. I. ÚS 212/2014 zo 7. mája 2014, sp. zn. II. ÚS 473/2011 z 20. októbra 2011, II. ÚS 303/2011 z 24. augusta 2012, sp. zn. II. ÚS 337/2012 z 13. septembra 2012, sp. zn. II. ÚS 62/2013 z 30. januára 2013, sp. zn. II. ÚS 79/2013 zo 7. februára 2013, sp. zn. II. ÚS 365/2013 z 26. júna 2013, sp. zn. II. ÚS 344/2013 z 19. júna 2013, sp. zn. II. ÚS 562/2013 z 30. októbra 2013, sp. zn. III. ÚS 178/2014 zo 4. marca 2011, sp. zn. III. ÚS 242/2011 z 31. mája 2011, sp. zn. III. ÚS 397/2011 z 27. septembra 2011, sp. zn. III. ÚS 488/2012 z 2. októbra 2012, sp. zn. III. ÚS 7/2013 z 15. januára 2013, sp. zn. III. ÚS 453/2013 z 26. septembra 2013, sp. zn. III. ÚS 173/2014 zo 4. marca 2014, sp. zn. III. ÚS 176/2014 zo 4. marca 2014, sp. zn. III. ÚS 178/2014 zo 4. marca 2014, sp. zn. III. ÚS 214/2014 z 25. marca 2014, sp. zn. III. ÚS 297/2014 z 24. apríla 2014, sp. zn. IV. ÚS 299/2012 zo 7. júna 2012, sp. zn. IV. ÚS 467/2012 z 18. septembra 2012, sp. zn. IV. ÚS 50/2013 z 31. januára 2013, sp. zn. IV. ÚS 51/2013 z 31. januára 2013, sp. zn. IV. ÚS 52/2013 z 31. januára 2013, sp. zn. IV. ÚS 181/2014 z 20. marca 2014, sp. zn. IV. ÚS 182/2014 z 20. marca 2014, sp. zn. IV. ÚS 183/2014 z 20. marca 2014, sp. zn. IV. ÚS 186/2014 z 20. marca 2014, sp. zn. IV. ÚS 187/2014 z 20. marca 2014 atď.), ktoré skončili odmietnutím podobných

a opakujúcich sa sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených. Ústavný súd v takýchto a obdobných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na svoje už citované svoje rozhodnutia.

Na podporu svojej argumentácie iba upriamuje pozornosť sťažovateľky aj na rozhodnutia Súdneho dvora sp. zn. C-76/10 zo 16. novembra 2010 vydané vo veci iniciovanej sťažovateľkou, ako aj na ďalšiu početnú judikatúru Súdneho dvora (napr. C-240/98 až C-244/98, C-473/00, C-168/05, C-243/08, C-40/08, C-227/08 a C-76/10) dotýkajúcu sa problematiky spotrebiteľského práva, ktoré podporujú právne závery ústavným súdom predstreté v jeho predošlých rozhodnutiach a ktoré sú aj sťažovateľke notoricky známe. V ostatnom poukazuje na najnovší rozsudok Súdneho dvora z 27. februára 2014 vo veci sp. zn. C 470/12, bod 41 (v rámci sporu, ktorého účastníkom je sťažovateľka, pozn.), v ktorom Súdny dvor výslovne deklaroval, že „možnosť súdu skúmať nekalú povahu podmienky aj bez návrhu predstavuje vhodný prostriedok na dosiahnutie výsledku stanoveného v článku 6 smernice 93/13, teda zabránenie tomu, aby bol jednotlivý spotrebiteľ viazaný nekalou podmienkou, a zároveň na dosiahnutie cieľa stanoveného v článku 7 tejto smernice, pretože takéto preskúmanie môže mať odradzujúci účinok smerujúci k ukončeniu používania nekalých podmienok v zmluvách uzavretých so spotrebiteľmi zo strany predajcov alebo dodávateľov (rozsudky z 21. novembra 2002, Cofidis, C 473/00, Zb. s. I 10875, bod 32, a Mostaza Claro, C 168/05, Zb. s. I 10421, bod 25)“.

Taktiež už len dodáva, že v súčasnom období platná právna úprava formulovaná v § 58 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ktorá bola zavedená zákonom č. 335/2012 Z. z. a je účinná od 1. januára 2013, počíta s možnosťou nariadenia pojednávania pred rozhodnutím exekučného súdu o zastavení vedeného exekučného konania podľa § 57 ods. 1 písm. a) až j) Exekučného poriadku len ako s fakultatívnou možnosťou, a to len v prípade, že je to nevyhnutné pre objasnenie veci. K sťažovateľkou namietanému postupu všeobecných súdov podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 57 ods. 5 Exekučného poriadku (právna úprava, ktorá bola účinná v čase od 9. augusta 2012 do 31. decembra 2012, pozn.) ústavný súd konštatuje, že aj v prípade, ak

by tento postup nebol zo strany všeobecných súdov dodržaný (nariadenie pojednávania pred vyhlásením exekúcie za neprípustnú a jej zastavenie, pozn.), nepredstavoval by také porušenie označených práv sťažovateľky, ktoré by svojou intenzitou bolo spôsobilé zasiahnuť do ňou onacheňých práv v takom smere, aby ústavný súd mohol vysloviť ich porušenie (napr. I. ÚS 367/2014).

Ústavný súd vo svojej judikatúre stabilne uprednostňuje materiálne poňatie právneho štátu, ktoré spočíva okrem iného na interpretácii právnych predpisov z hľadiska ich účelu a zmyslu, pričom pri riešení (rozhodovaní) konkrétnych prípadov sa nesmie opomínať, že prijaté riešenie (rozhodnutie) musí byť akceptovateľné aj z hľadiska všeobecne ponímanej spravodlivosti (m. m. IV. ÚS 1/07, IV. ÚS 75/08, I. ÚS 57/07, I. ÚS 82/07, IV. ÚS 182/07, II. ÚS 410/2010). Priorizovanie formálnych požiadaviek vyplývajúcich z noriem bežného zákonodarstva (formálne poňatie právneho štátu) môže totiž v konkrétnych súdnych konaniach (alebo iných právom upravených konaniach pred orgánom verejnej moci) viesť k rozhodnutiam, ktoré budú v zjavnom rozpore s účelom a zmyslom príslušnej právnej úpravy. Inými slovami, ústavný súd predstavuje súdny orgán ochrany ústavnosti (čl. 124 ústavy), z čoho vyplýva, že nie je však súčasťou všeobecných súdov, ktorým preto ani nie je inštančne nadriadený. Úlohou ústavného súdu je kontrola rozhodovacej činnosti všeobecných súdov, avšak len za situácie, keď svojimi rozhodnutiami zasahujú do ústavne zaručených základných práv a slobôd jednotlivca. To znamená, že ústavný súd nie je oprávnený zasahovať do rozhodovacej činnosti všeobecných súdov v prípade, keď dochádza k porušeniu bežnej zákonnosti alebo iným nesprávnostiam, ktoré svojou podstatou spočívajú v rovine podústavného práva (m. m. I. ÚS 242/07).

V kontexte uvedeného ústavný súd odmietol sťažovateľkou podané sťažnosti týkajúce sa postupu a rozhodnutí krajského súdu z dôvodu ich zjavnej neopodstatnenosti a nedostatku právomoci ústavného súdu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Ústavný súd prihliadajúc na zásadu procesnej hospodárnosti konania sťažovateľkou podané sťažnosti odmietol bez podrobnejšieho odôvodnenia (§ 25 ods. 2 posledná veta zákona o ústavnom súde). Keďže boli sťažnosti odmietnuté, ústavný súd o ďalších návrhoch sťažovateľky v nich uplatnených nerozhodoval.

Nad rámec uvedeného ústavný súd záverom dodáva, že právny zástupca sťažovateľky aj takýmto spôsobom zahľcuje ústavný súd podaniami, o ktorých je/musí si byť už dopredu vedomý, že nebudú v konaní pred ústavným súdom vzhľadom buď na rovnaký spôsob ich vybavenia v predošlom období, alebo na dôvod namietania neexistujúcich porušení základných práv a slobôd úspešné, a ktorých spracovanie z hľadiska časového a kapacitného bráni ústavnému súdu venovať sa tým veciam, ktoré si zasluhujú pozornosť, dokonca i jeho zásah. Takýto postup advokátskej kancelárie ústavný súd vníma len ako snahu o získanie materiálnych prostriedkov (odmeny) bez ohľadu na to, či taký postup zákon umožňuje, a je to porušením buď zákonných, alebo etických povinností advokáta.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. decembra 2014