



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 817/00-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 17. januára 2001 predbežne prerokoval podnet A. H., bytom K., vo veci porušenia jej základného práva obsiahnutého v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom na Okresnom súde v K. pod sp. zn. 14 C 692/95 a takto

r o z h o d o l :

Podnet A. H. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 14. augusta 2000 doručené podanie A. H., bytom K. (ďalej len „navrhovateľka“), označené ako „Podnet na začatie konania pred ústavným súdom“, ktorým žiada o vyslovenie porušenia jej základného práva obsiahnutého v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v konaní vedenom na Okresnom súde v K. pod sp. zn. 14 C 692/95.

Navrhovateľka podala 1. septembra 1995 žalobu na Obvodný súd K. I proti O., spol. s r. o., Obchod, výroba, služby, K. o neplatnosť zrušenia pracovného pomeru organizáciou v skúšobnej dobe a o zaplatenie ušlej mzdy v dôsledku neplatného zrušenia pracovného pomeru. Prvé pojednávanie sa uskutočnilo v roku 1996. Podľa navrhovateľky Okresný súd K. I zbytočne preťahuje spor, a tým porušuje jej základné právo obsiahnuté v čl. 48 ods. 2 ústavy.

Navrhovateľka je podľa svojho vyjadrenia dlhodobo nezamestnaná, nie je evidovaná na úrade práce a nepoberá žiadnu sociálnu podporu; svoju nemožnosť zamestnať sa odôvodňuje práve absenciou písomnej výpovede z predošlého zamestnania.

Ústavný súd vyzval navrhovateľku na doplnenie podania, aby pripojila k podnetu splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnik na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom.

Na výzvu ústavného súdu navrhovateľka požiadala o ustanovenie advokáta alebo komerčného právnik na bezplatné právne zastupovanie vo veci sp. zn. 14 C 692/95. Ústavný súd posúdil túto žiadosť ako žiadosť o ustanovenie zástupcu pre konanie na ústavnom súde.

Ústavný súd žiadosti navrhovateľky o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom uznesením č. k. II. ÚS 817/00-11 nevyhovel a súčasne ju vyzval, aby najneskôr do troch dní od doručenia tohto uznesenia predložila ústavnému súdu plnomocenstvo pre advokáta alebo komerčného právnik na jej zastupovanie v konaní pred ústavným súdom, inak bude jej podnet podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) odmietnutý pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.

Uznesenie č. k. II. ÚS 817/00-11 navrhovateľka prevzala 10. januára 2001. Keďže určená trojdňová lehota na predloženie plnomocenstva navrhovateľke márne uplynula, ústavný súd podnet navrhovateľky odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.