

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu konanom 30. mája 1996 predbežne prerokoval návrh SEPTÉM, s.r.o., Jasová, Hlavná č. 325, zastúpeného JUDr. Tiborom Nagyom, komerčným právnikom, Nové Zámky, Žerotinova bašta č. 2, vo veci porušenia zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov rozhodnutím Fondu národného majetku Slovenskej republiky č. 172/1995 z 10. augusta 1995, a takto

r o z h o d o l :

Návrh navrhovateľa SEPTÉM, s.r.o., Jasová o d m i e t a ,
pretože nemá zákonom predpísané náležitosti.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom z 8. septembra 1995 na začatie konania pre porušenie zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov, ktorý v jeho mene predložil JUDr. Tibor Nagy, komerčný právnik, Nové Zámky, Žerotinova bašta 2, požiadal, aby Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len "ústavný súd") vydal tento nálež: "Rozhodnutím Fondu národného majetku Slovenskej republiky o predaji 51 % akcií spoločnosti TOS Jasová a.s. so sídlom v Jasovej inému záujemcovi, ako navrhovateľovi SEPTÉM s.r.o. Jasová bol porušený zákon č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v súlade s 18 ods. 2 a 20 ods. 1 zákona č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov".

Na odôvodnenie svojho návrhu, odvolávajúceho sa na 18 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení

zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 293/1995 Z. z. (ktorý upravuje možnosť začať konanie aj na podnet právnických alebo fyzických osôb, ak namietajú porušenie svojich práv) a na 20 ods. 1 citovaného zákona uviedol, že podľa schváleného privatizačného projektu akciovej spoločnosti TOS Jasová, a.s. akcie v počte 26 600 ks boli určené na priamy predaj predom určenému vlastníkovi, a to obchodnej spoločnosti SEPTEM, s.r.o. Jasová, t. j. navrhovateľovi. Napriek tomu, že navrhovateľ neustále prejavoval záujem o ich odkúpenie, z jemu neznámych príčin Fond národného majetku Slovenskej republiky rozhodol o priamom predaji akcií inému záujemcovi, čím porušil práva navrhovateľa v rámci privatizačného procesu, vyplývajúce zo schváleného privatizačného projektu. Na dôkaz tvrdých údajov navrhovateľ okrem iného predložil odpoveď Fondu národného majetku Slovenskej republiky z 21. augusta 1995 č.j. 1601/95-Po. Okrem iného je v nej uvedené, že Fond národného majetku Slovenskej republiky v tomto mesiaci uskutočnil na základe predložených písomných ponúk od jednotlivých predkladateľov výberové konanie na predaj 51 % akcií spoločnosti TOS Jasová a.s. so sídlom v Jasovej a ponuka navrhovateľa na kúpu tejto spoločnosti nebola vo výberovom konaní posúdená ako najvýhodnejšia. S ohľadom na túto skutočnosť boli akcie spoločnosti TOS Jasová, a.s. predané inému záujemcovi.

Návrh podľa jeho označenia možno kvalifikovať ako podnet podľa 18 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z., na základe ktorého môže ústavný súd začať konanie s podmienkou, že fyzické alebo právnické osoby namietajú porušenie svojich práv. Tvrdenie v ňom sa nachádzajúce, že Fond národného majetku Slovenskej republiky tým, že predal akcie spoločnosti TOS Jasová, a.s. inému záujemcovi, porušil "naše práva v rámci privatizačného procesu, vyplývajúce zo schváleného privatizačného projektu", nebolo konkretizované najmä, ktoré "naše práva" boli porušené a ani v tom smere neboli predložené dôkazy.

Ústavný súd ako nezávislý súdny orgán ochrany ústavnosti (nie zákonnosti) považuje za nevyhnutné, aby navrhovateľ označil základné právo alebo slobodu, ktoré orgán verejnej správy porušil bez toho, aby zákonnosť jeho rozhodnutia bola preskúmaná súdom. Navrhovateľ ani po doplnení svojho návrhu (jeho list z 24. októbra 1995) neuviedol, ktoré základné právo alebo sloboda (upravená v druhej hlave Ústavy Slovenskej republiky) bolo porušené rozhodnutím Fondu

národného majetku Slovenskej republiky o priamom predaji 51 % akcií TOS Jasová, a. s. inému záujemcovi. Iba samotné rozhodnutie Fondu národného majetku Slovenskej republiky o tom, že ponuka navrhovateľa nebola vo výberovom konaní posúdená ako najvýhodnejšia a že preto boli akcie uvedenej akciovej spoločnosti predané inému subjektu, nemožno považovať za rozhodnutie, ktorým by mohlo dôjsť k porušeniu niektorého zo základných práv alebo slobôd navrhovateľa.

Vzhľadom na uvedené rozhodol Ústavný súd Slovenskej republiky podľa 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať
opravný prostriedok.

V Košiciach 30. mája 1996

Za správnosť opísaného

JUDr. Tibor Š a f á r i k

textu: [REDACTED]

predseda senátu