



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 22/2020-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 13. mája 2020 o ústavnej sťažnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného Advokátskou kanceláriou MARCO & LUCAS Legal, s. r. o., Rovinka 498, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Radoslav Hajdúch, vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 69 Ek 1629/2018 z 25. júna 2019 vedenej pod sp. zn. Rvp 1549/2019 a o ústavnej sťažnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného Advokátskou kanceláriou MARCO & LUCAS Legal, s. r. o., Rovinka 498, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Radoslav Hajdúch, vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6 Ek 1630/2018 z 10. decembra 2019 vedenej pod sp. zn. Rvp 128/2020 takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1549/2019 a sp. zn. Rvp 128/2020 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1549/2019.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 2. septembra 2019 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) uznesením Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „okresný súd“) sp. zn. 69 Ek 1629/2018 z 25. júna 2019. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1549/2019 a v zmysle čl. X bodu 3 ods. 2 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 v znení dodatku č. 1 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je členom IV. senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 21. januára 2020 doručená druhá ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namietal porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy uznesením okresného súdu sp. zn. 6 Ek 1630/2018 z 10. decembra 2019. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 128/2020 a bola v zmysle čl. VI bodu 1 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce“) pridelená sudcovi spravodajcovi Mojmirovi Mamojkovi, ktorý je členom III. senátu ústavného súdu.

3. Po preskúmaní oboch ústavných sťažností ústavný súd zistil, že obe vychádzajú z obdobných skutkových a právnych skutočností, boli podané sťažovateľom a smerujú proti identickému orgánu verejnej moci (okresnému súdu). Sťažovateľ sa v oboch ústavných sťažnostiach domáha posúdenia ústavnosti špecifikovaných uznesení okresného súdu, ktorými boli zamietnuté jeho sťažnosti ako oprávneného v exekučnom konaní proti predchádzajúcim uzneseniam okresného súdu vydaným vyšším súdnym úradníkom, ktorými boli zamietnuté návrhy sťažovateľa na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu – identickej notárskej zápisnice. Za kľúčovú otázku v oboch prípadoch považuje sťažovateľ skutočnosť, že dlh, ktorého splnenia sa sťažovateľ domáha v exekučnom konaní, v čase podpísania notárskej zápisnice existoval, a teda že notárska zápisnica spĺňa materiálne a formálne podmienky exekučného titulu. Preto nesúhlasí s napadnutými uzneseniami

okresného súdu, ktorý nevzal do úvahy sťažovateľom predložené dôkazy a tvrdenia sťažovateľa.

4. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon. Týmto zákonom je s účinnosťou od 1. marca 2019 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

5. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

6. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

7. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Za rovnakých podmienok môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do jeho pôsobnosti, ktoré boli pridelené rôznym sudcom spravodajcom. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, sudcom spravodajcom v spoločnom

konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1549/2019 a sp. zn. Rvp 128/2020 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnú a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností, ako aj na totožnosť v osobe sťažovateľa a orgánu verejnej moci, proti rozhodnutiam ktorého smerujú, plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bodu 10 rozvrhu práce rozhodlo, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1549/2019 a sp. zn. Rvp 128/2020 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1549/2019.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. mája 2020

Ivan Fiačan
predseda pléna
Ústavného súdu Slovenskej republiky