



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 81/09-18

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 17. marca 2009 predbežne prerokoval sťažnosť spoločnosti N., s. r. o., zastúpenej advokátom Mgr. Ing. P. K., T., vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky postupom a nečinnosťou Obvodného banského úradu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2336/2002 a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti spoločnosti N., s. r. o., **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 19. januára 2009 doručená sťažnosť N., s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom a nečinnosťou Obvodného banského úradu v Bratislave (ďalej len „obvodný banský úrad“) v konaní vedenom pod sp. zn. 2336/2002.

Ústavnému súdu bolo 25. februára 2009 faxom a 27. februára 2009 poštou doručené podanie právneho zástupcu sťažovateľky z 25. februára 2009 označené ako „*Spätřvzatie sťažnosti podanej podľa čl. 127 Ústavy SR proti nečinnosti Obvodného banského úradu Bratislava*“, ktorým sťažnosť zo 14. januára 2009 vzala podľa § 54 zákona Národnej rady

Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) späť v celom rozsahu. V tomto podaní zároveň žiadala, aby ústavný súd konanie o jej sťažnosti zastavil.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Vzhľadom na to, že sťažovateľka vzala podaním z 25. februára 2009 svoju sťažnosť späť a ústavný súd z obsahu sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. marca 2009