



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 175/05-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. augusta 2005 predbežne prerokoval sťažnosť P. Č., bytom S., vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov postupom Okresného súdu Bratislava IV v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 135/05, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť P. Č. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. júna 2005 doručená sťažnosť P. Č., bytom S., (ďalej len „sťažovateľ“), na prietahy v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava IV (ďalej len „okresný súd“) pod sp. zn. 19 C 135/05.

Pretože podanie sťažovateľa v predloženej podobe neobsahovalo všetky náležitosti predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľa, aby v lehote do 15 dní od doručenia výzvy doplnil svoje podanie o chýbajúce náležitosti

a zároveň ho poučil, že ak na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nezareaguje, ústavný súd jeho podanie odmietne podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

## II.

Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že ústavný súd vyzval sťažovateľa, aby doplnil svoj návrh o chýbajúce náležitosti v lehote do 15 dní od doručenia výzvy, a zároveň ho poučil, že ak na výzvu ústavného súdu v tejto lehote nezareaguje, tak jeho podanie odmietne. Keďže sťažovateľ na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nezareagoval a svoje podanie nedoplnil o náležitosti predpísané zákonom, ústavný súd po určenej lehote pri predbežnom prerokovaní jeho sťažnosť uznesením odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu nesplnenia zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. augusta 2005