



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 147/2012-24

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. apríla 2012 o späťvzatí sťažnosti Ing. M. Z. a M. Z., obaja bytom S., zastúpených advokátom JUDr. J. F., G., vo veci namietaného porušenia ich základných práv podľa čl. 17 ods. 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 1 a ods. 4 a čl. 6 ods. 1 a ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 37 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd postupom a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1 Tpo 54/2011 zo 4. januára 2012 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Ing. M. Z. a M. Z. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. februára 2012 doručená ústavná sťažnosť Ing. M. Z. a M. Z. (ďalej len „sťažovatelia“) vo veci namietaného porušenia ich základných práv podľa čl. 17 ods. 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 5 ods. 1 a ods. 4 a čl. 6 ods. 1 a ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 37 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd postupom a uznesením Krajského súdu v Nitre (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 1 Tpo 54/2011 zo 4. januára 2012.

2. Z obsahu podanej sťažnosti a jej doplnenia vyplýva, že výhrady sťažovateľov sa vzťahovali na postup a rozhodovaciu činnosť krajského súdu pri rozhodovaní o ich žiadosti o prepustenie z väzby, ktorému vytkli predovšetkým to, že (i) „*celé konanie trvalo neprimerane dlho... t. j. 240 dní*“, (ii) „*uznesenie krajského súdu v Nitre neobsahuje žiadne konkrétne skutočnosti, ktoré viedli súd k záveru, že sťažovatelia budú pokračovať v trestnej činnosti, ktorá sa im kladie za vinu...*“, (iii) „*uznesenie vôbec nereaguje na námietky uvedené v písomnej sťažnosti zo dňa 27. 06. 2011 a 03. 01. 2012 ...*“, (iv) „*nerešpektoval kasačný Nález Ústavného súdu SR zo dňa 14. 12. 2011...*“, (v) „*Krajský súd v Nitre neumožnil právnym zástupcom sťažovateľov oboznámiť sa s obsahom trestného spisu*“.

3. Ústavnému súdu bolo 28. marca 2012 doručené písomné podanie sťažovateľov, ktorým sťažnosť zo 6. februára 2012, doručenú ústavnému súdu 16. februára 2012, vzali späť.

4. Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

5. Vzhľadom na to, že sťažovatelia vzali svojím podaním z 26. marca 2012, ktoré bolo doručené ústavnému súdu 28. marca 2012, svoju sťažnosť späť a ústavný súd z obsahu sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. apríla 2012

