



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 26/2014-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 5. novembra 2014 v pléne zloženom z predsedu Milana Ľalíka a zo sudcov Jany Baricovej, Ľudmily Gajdošíkovej, Sergeja Kohuta, Lajosa Mészároša, Ladislava Orosza (sudca spravodajca) a Rudolfa Tkáčika o žiadosti generálneho prokurátora Slovenskej republiky o vydanie súhlasu na trestné stíhanie sudcu Okresného súdu Bratislava I JUDr. J. M. podľa čl. 136 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky v znení účinnom do 31. augusta 2014, § 74e ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení účinnom do 31. augusta 2014 a § 8 ods. 2 Trestného poriadku v znení účinnom do 31. augusta 2014 takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o žiadosti generálneho prokurátora Slovenskej republiky o vydanie súhlasu na trestné stíhanie sudcu Okresného súdu Bratislava I JUDr. J. M. z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 21. augusta 2014 doručená žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny

prokurátor“) o vydanie súhlasu na trestné stíhanie JUDr. J. M., sudcu Okresného súdu Bratislava I..., pre prečin marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1 a 2 Trestného zákona s poukazom na čl. 136 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej aj „ústava“) v znení účinnom do 31. augusta 2014, § 74e ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení účinnom do 31. augusta 2014 (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a § 8 ods. 2 Trestného poriadku v znení účinnom do 31. augusta 2014.

Ústavný súd, vychádzajúc zo skutočnosti, že po nadobudnutí účinnosti novelizácie ústavy vykonanej ústavným zákonom č. 161/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, od 1. septembra 2014 už nedisponuje právomocou vydávať súhlas na trestné stíhanie sudcu, vyzval 17. septembra 2014 generálneho prokurátora, aby sa vyjadril, či uvažuje o prípadnom späťvzati predloženej žiadosti.

Na výzvu ústavného súdu reagoval generálny prokurátor v prípise č. k. XIV Gv 34/14/1000-13 z 23. septembra 2014, v ktorom ústavnému súdu oznámil, že žiadosť o vydanie súhlasu na trestné stíhanie JUDr. J. M., sudcu Okresného súdu Bratislava I..., pre prečin marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1 a 2 Trestného zákona berie späť.

Späťvzatie návrhu je v zákone o ústavnom súde upravené len vo vzťahu ku konaniu o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb podľa čl. 127 ods. 1 ústavy. Ústavný súd v tejto súvislosti už vyslovil, že pre všetky ďalšie konania vedené ústavným súdom sa pre späťvzatie návrhu primerane použijú ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (m. m. PL. ÚS 17/99) v spojení s § 31a zákona o ústavnom súde.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Keďže generálny prokurátor vzal prípisom č. k. XIV Gv 34/14/1000-13 z 23. septembra 2014 svoju žiadosť späť, ústavný súd, aplikujúc § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 96 Občianskeho súdneho poriadku, rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. novembra 2014