



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 299/08-16

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. septembra 2008 predbežne prerokoval sťažnosť J. Ž., T., zastúpeného advokátom JUDr. M. Ch., B., ktorou namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priesťahov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 28 C 91/97 a Krajským súdom v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Co 515/2007, a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti J. Ž. **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. júna 2008 doručená sťažnosť J. Ž. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priesťahov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Okresného súdu Bratislava III (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 28 C 91/97 a Krajským súdom v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Co 515/2007.

Ústavný súd v zmysle § 20 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) listom sp. zn. Rvp 14601/08 z 10. júla 2008 vyzval sťažovateľa prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v sťažnosti navrhovaný petit upravil a uviedol konkrétne, ktorému z označených súdov (porušovateľov) sťažovateľ žiada prikázať konať vo veci a od ktorého z označených súdov (porušovateľov) žiada priznať primerané zadosťučinenie v sume 80 000 Sk.

Zároveň bol sťažovateľ požiadaný, aby predložil ústavnému súdu sťažnosť podanú na prietľahy v konaní krajského súdu adresovanú predsedovi krajského súdu podľa § 62 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o súdoch“) a jeho odpoveď na sťažnosť.

Sťažovateľ listom z 11. júla 2008 doručeným ústavnému súdu 15. júla 2008 oznámil, že sťažnosť berie v celom rozsahu späť. Späťvzatie svojej sťažnosti odôvodnil tým, že „*Medzičasom Krajský súd v Bratislave vytýčil v predmetnej veci vedenej pod sp. zn. 4 Co 515/07 pojednávanie na termín: 29. 10. 2008 o 9,30 hod. ...*“. V podaní z 22. júla 2008 sťažovateľ uviedol, že výzvu ústavného súdu na doplnenie ústavnej sťažnosti považuje za bezpredmetnú a žiada vyhovieť žiadosti z 11. júla 2008 a konanie vo veci zastaviť.

Podľa ustanovenia § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Sťažovateľ v sťažnosti namietal porušenie svojho základného práva zaručeného čl. 48 ods. 2 ústavy postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 28 C 91/97 a krajským súdom v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Co 515/2007.

Na výzvu ústavného súdu predsedníčka krajského súdu listom sp. zn. Spr. 3478/2008 z 24. júla 2008 oznámila, že 2. júna 2008 bola krajskému súdu doručená žiadosť právneho zástupcu sťažovateľa o urýchlenie konania a 16. júna 2008 bol predsedníčkou senátu nariadený termín pojednávania na 29. október 2008. Ďalej uviedla, že sťažovateľ nepodal sťažnosť na prietahy v konaní adresovanú predsedovi krajského súdu podľa zákona o súdoch.

Keďže namietanie prietahov vo veci bolo vyriešené v rámci konania v sústave všeobecného súdnictva a sťažovateľ vzal svoju ústavnú sťažnosť späť a tiež z dôvodu, že ústavnému súdu v posudzovanej veci nie sú známe dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepripustenie jej späťvzatia, ústavný súd konanie zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. septembra 2008