



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 350/04-26

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 24. novembra 2004 o sťažnosti JUDr. Juraja Čabaia, t. č. v Ústave na výkon väzby B., zastúpeného advokátom JUDr. J. H., Advokátska kancelária, B., ktorou namieta porušenie svojich práv zaručených čl. 17 ods. 1, 2 a 5 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 5 ods. 3 a 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 8 ods. 2, 3 a 5 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd postupom a rozhodnutiami Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 8 Tpo 124/04 z 18. augusta 2004 a Okresného súdu Bratislava I sp. zn. Tp 712/04 z 24. júna 2004, takto

r o z h o d o l :

Späťvzatie sťažnosti JUDr. Juraja Čabaia p r i p ú š ť a a konanie o nej z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 28. októbra 2004 doručená sťažnosť JUDr. Juraja Čabaia, t. č. v Ústave na výkon väzby B. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. J. H., Advokátska kancelária, B., ktorou namieta porušenie svojich práv zaručených čl. 17 ods. 1, 2 a 5 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 5 ods. 3 a 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 8 ods. 2, 3 a 5 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd postupom

a rozhodnutiami Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 8 Tpo 124/04 z 18. augusta 2004 a Okresného súdu Bratislava I sp. zn. Tp 712/04 z 24. júna 2004.

Právny zástupca sťažovateľa listom, ktorý bol ústavnému súdu doručený 18. novembra 2004, oznámil späťvzatie sťažnosti v celom rozsahu podľa ustanovenia § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Podľa ustanovenia § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa. V danom prípade ústavný súd nezistil, že by došlo ku takým porušeniam práv sťažovateľa, pred ktorými by nebolo možné brániť sa ináč ako pred ústavným súdom, alebo že by iné prostriedky, ktoré mu zákon na ochranu jeho práva poskytuje, neboli účinné vo vzťahu k závažnosti namietaného porušenia práv (napr. PL. ÚS 25/03). Preto ústavný súd rešpektuje vôľu sťažovateľa a pripustil späťvzatie sťažnosti.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. novembra 2004