



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 5/2011-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 22. júna 2011 o sťažnosti M. K., N., vedenej pod sp. zn. III. ÚS 277/2011, sťažnosti obchodnej spoločnosti S., k. s., Ž., vedenej pod sp. zn. III. ÚS 278/2011a sťažnosti Mgr. B. S., N., vedenej pod sp. zn. III. ÚS 279/2011, zastúpených advokátom JUDr. M. O., Ž., a sťažnosti S., s. r. o., Ž., vedenej pod sp. zn. III. ÚS 280/2011 a sťažnosti E. H., Ž., vedenej pod sp. zn. III ÚS 281/2011, zastúpených advokátkou JUDr. E. K., Ž., vo veci porušenia ich základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na rovnosť účastníkov v konaní podľa čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 1 ods. 1, čl. 12 ods. 1 a čl. 141 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011 takto

r o z h o d o l :

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 200/2011, sp. zn. III. ÚS 277/2011, sp. zn. III. ÚS 278/2011, sp. zn. III. ÚS 279/2011, sp. zn. III. ÚS 280/2011 a sp. zn. III. ÚS 281/2011 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 200/2011.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 3. júna 2011 doručená sťažnosť M. K. vo veci porušenia jeho základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, základného práva na rovnosť účastníkov v konaní podľa čl. 47 ods. 3 ústavy, čl. 1 ods. 1 a čl. 12 ods. 1 ústavy postupom a uznesením Okresného súdu Žilina (ďalej len „okresný súd“) sp. zn. 1 R 1/2010 z 15. decembra 2010 a postupom a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011. Sťažnosť M. K. bola uznesením sp. zn. III. ÚS 277/2011 z 21. júna 2011 prijatá na ďalšie konanie v časti, v ktorej namieta porušenie označených práv a uvedených článkov ústavy postupom a uznesením krajského súdu sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011. Vo zvyšnej časti bola sťažnosť odmietnutá podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) z dôvodu nedostatku právomoci na jej prerokovanie, ako aj z dôvodu nedostatkov sťažnosti v zákonom predpísaných náležitostiach.

Ústavnému súdu boli 3. júna 2011 doručené aj sťažnosti obchodnej spoločnosti S., k. s., a Mgr. B. S., ktorými sú namietané porušenia tých istých práv a článkov ústavy, ako v prípade sťažnosti podanej M. K. Obdobne, ako v prípade sťažnosti Mgr. M. K., boli aj sťažnosť obchodnej spoločnosti S., k. s., uznesením sp. zn. III. ÚS 278/2011 z 21. júna 2011 a sťažnosť Mgr. B. S. uznesením sp. zn. III. ÚS 279/2011 z 21. júna 2011 prijaté na ďalšie konanie v častiach, ktorými je namietané porušenie označených práv a uvedených článkov ústavy postupom a uznesením krajského súdu sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011. Súčasne boli aj sťažnosti obchodnej spoločnosti S., k. s., a Mgr. B. S. vo zvyšnej časti odmietnuté podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu nedostatku právomoci na ich prerokovanie, ako aj z dôvodu nedostatkov týchto sťažností v zákonom predpísaných náležitostiach.

Ústavnému súdu bola 8. júna 2011 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti S., s. r. o., ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20, čl. 46, čl. 47 ods. 3 v spojení s čl. 141 ústavy a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „protokol“) postupom a rozhodnutím krajského súdu sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011. Sťažnosť bola uznesením ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 280/2011 z 21. júna 2011 prijatá na ďalšie konanie.

Ústavnému súdu bola 8. júna 2011 doručená aj sťažnosť E. H., ktorou obdobne, ako obchodná spoločnosť S., s. r. o., namieta porušenie základných práv podľa čl. 20, čl. 46, čl. 47 ods. 3 v spojení s čl. 141 ústavy a práv podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 1 ods. 1 protokolu postupom a rozhodnutím krajského súdu sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011. Aj táto sťažnosť bola prijatá na ďalšie konanie uznesením ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 281/2011 z 21. júna 2011.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia a týkajú sa vyriešenia toho istého právneho problému.

Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, v súlade s citovaným ustanovením § 31a uvedeného zákona je však možné v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane ustanovenie § 112 ods. 1 OSP.

Ústavný súd ešte pred prijatím sťažností M. K., obchodnej spoločnosti S., k. s., Mgr. B. S., S., s. r. o., a E. H., prijal uznesením sp. zn. I. ÚS 200/2011 z 9. júna 2011 na

d'alsie konanie s'ťažnosť I. M. vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 46, čl. 47 ods. 3 a čl. 141 ústavy v spojení s čl. 20 ústavy a práv podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 1 ods. 1 protokolu postupom a uznesením krajského súdu sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011 doručenú ústavnému súdu 17. mája 2011. Ústavný súd súčasne odložil vykonateľnosť uznesenia krajského súdu sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011 v spojení s uznesením okresného súdu č. k. 1 R 1/2010-4348 z 11. mája 2011 do právoplatnosti rozhodnutia ústavného súdu vo veci samej.

Ústavný súd konštatuje, že vo veciach vedených pod sp. zn. III. ÚS 277/2011, sp. zn. III. ÚS 278/2011, sp. zn. III. ÚS 279/2011, sp. zn. III. ÚS 280/2011 a sp. zn. III. ÚS 281/2011, tak ako aj vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 200/2011, sťažovatelia napádajú postup a uznesenie krajského súdu sp. zn. 43 CoKR 18/2011 z 23. marca 2011, ktorým podľa nich mali byť v podstatnej časti porušené totožné základné práva podľa ústavy, resp. podľa dohovoru a protokolu. Sťažnosti spájané týmto uznesením na spoločné konanie vychádzajú zo zhodného právneho základu, v ktorom niet zásadných odlišností, a z obdobnej právnej argumentácie. Všetci sťažovatelia, ktorí podali označené sťažnosti, mali v konaní vedenom krajským súdom pod sp. zn. 43 CoKR 18/2011 postavenie veriteľov.

Vzhľadom na uvedené ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. I. ÚS 200/2011 sp. zn. III. ÚS 277/2011, sp. zn. III. ÚS 278/2011, sp. zn. III. ÚS 279/2011, sp. zn. III. ÚS 280/2011 a sp. zn. III. ÚS 281/2011 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 200/2011.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. júna 2011