



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 46/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKČIA], [REDAKČIA], [REDAKČIA], [REDAKČIA], t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody [REDAKČIA], zastúpeného obchodnou spoločnosťou PARA advokáti, s. r. o., Gagarinova 10/A, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát Marek Para, proti uzneseniam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Tost 1/2021 a č. k. 2 TdoVS 1/2021 z 28. januára 2021 (Rvp 418/2021), ako aj proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4 Tost 14/2021 z 23. marca 2021 (Rvp 1119/2021) takto

### **r o z h o d o l :**

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 418/2021 a sp. zn. Rvp 1119/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 418/2021.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavných sťažností**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 1. marca 2021 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 5 ods. 1, 3 a 4, čl. 8 ods. 2 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), ako aj čl. 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) uzneseniami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 1 Tost 1/2021 a č. k. 2 TdoVS 1/2021 z 28. januára 2021. Uznesením najvyššieho súdu č. k. 2 TdoVS 1/2021 z 28. januára 2021 bola zamietnutá jeho sťažnosť proti uzneseniu o zamietnutí námietky zaujatosti uplatnenej voči senátu 1 T najvyššieho súdu. Uznesením najvyššieho súdu č. k. 1 Tost 1/2021 z 28. januára 2021 bola zasa zamietnutá sťažnosť podaná sťažovateľom proti predĺženiu lehoty jeho väzby do 1. apríla 2021. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 418/2021 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Ivanovi Fiačanovi, ktorý je podľa rozvrhu práce ústavného súdu na obdobie

od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna ústavného súdu konanom 16. decembra 2020 členom druhého senátu ústavného súdu. Sťažovateľ namietol zaujatosť sudcu spravodajcu, pričom o jeho námietke nebolo dosiaľ rozhodnuté.

2. Sťažovateľ sa druhou ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 24. mája 2021 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva podľa čl. 17 ods. 1 a 2 a čl. 48 ods. 1 ústavy, čl. 5 ods. 1 a 3 a čl. 6 ods. 2 dohovoru, ako aj čl. 47 ods. 2 a čl. 48 ods. 1 charty uznesením najvyššieho súdu č. k. 4 Tost 14/2021 z 23. marca 2021, ktorým bola lehota jeho väzby predĺžená do 1. septembra 2021. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1119/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigitimu, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom druhého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností je tvrdenie sťažovateľa o porušení jeho označených práv nezákonným predĺžovaním lehoty trvania jeho väzby, resp. jeho nezákonným držaním vo väzbe.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu. Podľa § 4 ods. 3 Spravovacieho a rokovacieho poriadku Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 500/2019 Z. z. (ďalej len „spravovací a rokovací poriadok ústavného súdu“) zloženie senátov ústavného súdu a zastupovanie ich členov určuje plénum ústavného súdu v rozvrhu práce. Na základe článku II bodu 3 rozvrhu práce na rok 2021 ústavný súd má štyri senáty, ktoré pracujú v tomto zložení: prvý senát ústavného súdu Rastislav Kaššák – predseda senátu, Jana Baricová, Miloš Maďar, druhý senát ústavného súdu: Peter Molnár – predseda senátu, Ivan Fiačan, Jana Laššáková, Ľuboš Szigeti, [a) pri predkladaní pridelených vecí do senátu sudcami spravodajcami Petrom Molnárom, Janou Laššákovou a Ľubošom Szigitim pracuje senát v zložení: Peter Molnár – predseda senátu Jana Laššáková, Ľuboš Szigeti, b) pri predkladaní pridelených vecí do senátu sudcom spravodajcom Ivanom Fiačanom pracuje senát v zložení: Peter Molnár – predseda senátu Ivan Fiačan, Jana Laššáková], tretí senát ústavného súdu: Robert Šorl – predseda senátu, Peter Straka, Martin Vernarský, štvrtý senát ústavného súdu: Libor Duľa – predseda senátu, Ladislav Duditiš, Miroslav Duriš. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2021 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

6. O návrhu na spojenie označených vecí na základe uvedeného v bode 5 tohto uznesenia rozhodovalo plénum ústavného súdu, keďže o ich prerokúvaní rozhodovali rôzne senáty ústavného súdu (hoci ide v oboch prípadoch o druhý senát ústavného súdu, ale v odlišnom zložení).

7. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

5. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia. Sťažovateľ, zastúpený rovnakým právnym zástupcom, namieta porušenie označených práv postupným predĺžovaním lehoty trvania jeho väzby.

6. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 418/2021 a sp. zn. Rvp 1119/2021 a z nich vyplývajúce skutkové a právne súvislosti plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2021 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 418/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 16. júna 2021**

**Luboš Szigeti**  
**predseda pléna Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**