



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 9/04-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 22. januára 2004 predbežne prerokoval sťažnosť MUDr. V. K., bytom P., ktorou namietala porušenie svojho základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu v Prešove v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 51/96, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť MUDr. V. K. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 24. októbra 2003 doručená sťažnosť MUDr. V. K., bytom P. (ďalej len „sťažovateľka“) „pre porušenie základných práv nečinnosťou súdu v občianskom súdnom konaní“.

Sťažnosť nespĺňala náležitosti návrhu na začatie konania pred ústavným súdom podľa § 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) z dôvodu, že splnomocnený

zástupca sťažovateľky na konanie pred ústavným súdom nie je zapísaný v zozname Slovenskej advokátskej komory.

Sťažovateľka bola na nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí upozornená výzvou ústavného súdu z 8. decembra 2003, ktorú prevzala 12. decembra 2003, s tým, že ak tieto nedostatky neodstráni, ústavný súd bude postupovať podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Sťažovateľka nedostatky podania v súdom určenej lehote neodstránila. Toto uznesenie podľa zákona neobsahuje odôvodnenie (§ 25 ods. 2 tretia veta zákona o ústavnom súde).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. januára 2004