



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 69/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č. k. 25 C 237/2016-258 z 2. septembra 2021, vedenej pod sp. zn. Rvp 2299/2021, a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č. k. 25 C 237/2016-256 z 2. septembra 2021, vedenej pod sp. zn. Rvp 2300/2021, takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2299/2021 a sp. zn. Rvp 2300/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2299/2021.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ō v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 10. novembra 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie svojho základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 a 4 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva na pokojné užívanie majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) uznesením všeobecného súdu č. k. 25 C 237/2016-258 z 2. septembra 2021. Táto ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2299/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce“) členom prvého senátu ústavného súdu.
2. V ten istý deň, teda 10. novembra 2021, bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie totožných práv podľa ústavy, listiny, dohovoru a dodatkového protokolu uznesením všeobecného súdu č. k. 25 C 237/2016-256 z 2. septembra

2021. Táto ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2300/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je podľa rozvrhu práce členom druhého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou obidvoch ústavných sťažností je namietané porušenie práv sťažovateľov napadnutými uzneseniami, ktorými okresný súd uložil sťažovateľom ako stranám sporu poriadkovú pokutu, každému vo výške 400 eur, z dôvodu nedostavenia sa na pojednávanie nariadené na 24. august 2021 napriek tomu, že termín pojednávania im bol riadne a včas oznámený, o hrozbe uloženia poriadkovej pokuty boli poučení a svoju neúčast' na pojednávaní súdu nijako neospravedlnili. Sťažovatelia zhodne uvádzajú, že s uloženou pokutou nesúhlasia, považujú ju za nedôvodnú a šikanóznou, v rozpore s princípom proporcionality. Odôvodnenie napadnutých uznesení je podľa sťažovateľov nepresvedčivé, nedostatočné a rozporuplné a napadnuté uznesenia sú arbitrárne, a preto z ústavného hľadiska neospravedlniteľné a neudržateľné, keďže okresný súd sa tak odchýlil od znenia príslušných ustanovení Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), že zásadne poprel ich účel a význam.

## II. Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovatelia namietajú porušenie tých istých práv rozhodnutiami totožného súdu vydanými v totožnom súdnom spore. Ústavné sťažnosti sťažovateľov vychádzajú z rovnakých skutkových a právnych okolností vecí a vo vzťahu k napadnutým rozhodnutiam (v ktorých identifikujú rovnaké pochybenia) uplatňujú identickú argumentáciu.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľov a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí

na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2299/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 1. decembra 2021**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**