



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 87/2024-4

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **ASCOMP spol.s r. o.**, ČSA 67/21, Sliač, zastúpenej Benkóczki, Baláž – advokáti, s.r.o., 29. augusta 36A, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava IV v konaní vedenom pod sp. zn. 52C/15/2024 a výzve č. k. 52C/15/2024-93 z 10. júla 2024 (Rvp 2460/2024), v konaní sp. zn. 52C/51/2024 a výzve č. k. 52C/51/2024-188 z 10. júla 2024 (Rvp 2463/2024) a v konaní sp. zn. 68C/8/2024 a výzve č. k. 68C/8/2024-75 z 5. augusta 2024 (Rvp 2531/2024) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2460/2024, sp. zn. Rvp 2463/2024 a sp. zn. Rvp 2531/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2460/2024.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľka sa obsahovo a argumentačne zhodnými ústavnými sťažnosťami domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 17 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie postupom mestského súdu a jeho výzvami na zaplatenie súdneho poplatku v sporoch založených na rovnakom právnom základe. Prvá z nich bola pod sp. zn. Rvp 2460/2024 pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, sudcovi tretieho senátu ústavného súdu, ďalšie dve boli pod sp. zn. Rvp 2463/2024 a Rvp 2531/2024 pridelené sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, sudcovi štvrtého senátu ústavného súdu.
2. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) neobsahuje ustanovenia o spojení konaní. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie konaní § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí

na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2024 plénum ústavného súdu rozhoduje o spojení vecí, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, a ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

3. Všetky dotknuté ústavné sťažnosti smerujú proti identickému procesnému postupu mestského súdu v sporoch týkajúcich sa rovnakých procesných strán a týkajú sa vyriešenia rovnakej otázky, z čoho vyplýva ich vecný (skutkový) súvis. Zároveň je v záujme hospodárnosti konania, aby o nich bolo rozhodnuté jedným rozhodnutím ústavného súdu, a preto boli konania o ústavných sťažnostiach spojené na spoločné konanie, v ktorom bude sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2024 Robert Šorl, sudca tretieho senátu ústavného súdu, v ktorého veci začalo konanie skôr. V záujme rýchlosti a plynulosti konania podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. septembra 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky