



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 48/03-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. marca 2003 predbežne prerokoval sťažnosť J. B., bytom T., vo veci porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov v konaní na ochranu osobnosti vedenom na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 6 C 166/00, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. B. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 7. januára 2003 doručené podanie J. B. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom T., označené ako „Ústavná sťažnosť... proti: Okresnému súdu v Senici vo veci 6 C 166/00 za zbytočné prietahy pri ochrane osobnosti – návrh z roku 1999“. Z jeho obsahu vyplynulo, že sťažovateľ ním namieta prietahy v konaní na Okresnom súde Senica vo veci sp. zn. 6 C 166/00.

Ústavný súd listom z 13. februára 2003 vyzval sťažovateľa, aby si zvolil právneho zástupcu pre konanie pred ústavným súdom. Na výzvu ústavného súdu sťažovateľ 24. februára 2003 oznámil, že svoju žiadosť o ustanovenie právneho zástupcu pre konanie pred ústavným súdom už podrobne odôvodnil vo svojom pôvodnom podaní a svoje

splnomocnenie na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom udeľuje JUDr. V. B., advokátovi so sídlom v K.

Ústavný súd žiadosť sťažovateľa o ustanovenie právneho zástupcu prerokoval na neverejnom zasadnutí senátu 13. marca 2003 a uznesením č. k. II. ÚS 48/03-8 rozhodol, že žiadosti nevyhovuje. Na základe uvedeného bolo preto potrebné rozhodnúť o odmietnutí sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. marca 2003