



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 62/2012-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 8. februára 2012 predbežne prerokoval sťažnosť obchodnej spoločnosti P., s. r. o., B., zastúpenej Advokátskou kanceláriou I., s. r. o., B., konajúcou prostredníctvom advokáta Mgr. I. L., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práv podľa čl. 36 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 11 NcC 59/2011 z 30. septembra 2011 a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky bola 18. januára 2012 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti P., s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namietala porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práv podľa čl. 36 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva na spravodlivé súdne

konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 11 NcC 59/2011 z 30. septembra 2011.

2. Ústavnému súdu bolo 27. januára 2012 doručené podanie sťažovateľky označené ako „*Späťvzatie ústavnej sťažnosti k č.k. Rvp 110/2012*“, v ktorej uviedla, že „*berie Ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu a žiada Ústavný súd Slovenskej republiky, aby konanie o nej zastavil*“, pričom dôvody späťvzatia sťažnosti sťažovateľka nijak nekonkretizovala.

3. Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak rozhodne, že späťvzatie nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, konanie o nej zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 8. februára 2012