



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 42/03-57

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 10. februára 2005 o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) a e) a ods. 7, § 7 ods. 11 a 12 slov „ktorá vznikla konaním podľa odseku 11“, § 14 ods. 3, § 25, § 26, § 30 ods. 8 slov „okrem disciplinárneho opatrenia podľa § 28 ods. 2 písm. b) tretí bod“ a § 31 ods. 3 a 4 zákona č. 216/2002 Z. z. o povolani lekárnika, o Slovenskej lekárskej komore a o doplnení zákona č. 140/1998 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach, o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/1996 Z. z. o reklame v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a 3, čl. 12 ods. 2, čl. 13 ods. 4 prvou vetou, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 29 ods. 1, 3 a 4, čl. 35 ods. 1, 2 a 3, čl. 46 ods. 1 a 3 a s čl. 51 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd takto

r o z h o d o l :

Konanie o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. PL. ÚS 42/03-25 z 30. septembra 2003 prijal na ďalšie konanie návrh generálneho

prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“ alebo „navrhovateľ“) na začatie konania o súlade ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) a e) a ods. 7, § 7 ods. 11 a 12 slov „ktorá vznikla konaním podľa odseku 11“, § 14 ods. 3, § 25, § 26, § 30 ods. 8 slov „okrem disciplinárneho opatrenia podľa § 28 ods. 2 písm. b) tretí bod“ a § 31 ods. 3 a 4 zákona č. 216/2002 Z. z. o povolani lekárnika, o Slovenskej lekárskej komore a o doplnení zákona č. 140/1998 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach, o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/1996 Z. z. o reklame v znení neskorších predpisov (ďalej len „lekárnický zákon“) s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a 3, čl. 12 ods. 2, čl. 13 ods. 4 prvou vetou, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 29 ods. 1, 3 a 4, čl. 35 ods. 1, 2 a 3, čl. 46 ods. 1 a 3 a s čl. 51 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a s čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a zároveň ním nevyhovel jeho návrhu, aby ústavný súd využil svoju právomoc podľa § 38 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a pozastavil účinnosť ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) a e) a ods. 7, § 7 ods. 11 a 12 slov „ktorá vznikla konaním podľa odseku 11“, § 14 ods. 3, § 25, § 26, § 30 ods. 8 slov „okrem disciplinárneho opatrenia podľa § 28 ods. 2 písm. b) tretí bod“ a § 31 ods. 3 a 4 lekárskeho zákona.

Podľa ustanovenia § 103 bodu 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa s účinnosťou od 1. januára 2005 (čl. VI cit. zákona) zrušuje v celom rozsahu predmetný lekárskeho zákon.

Podľa ustanovenia § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde: „Ak preskúmané právne predpisy stratia platnosť pred vyhlásením nálezu ústavného súdu, konanie sa zastaví.“ Ústavný súd v ustálenej judikatúre zásadne považuje stratu platnosti preskúmaných právnych predpisov za dôvod na zastavenie konania bez ohľadu na to, že v čase doručenia

návrhu na začatie konania napadnuté právne predpisy, ich časti alebo jednotlivé ustanovenia ešte boli súčasťou platného právneho poriadku Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z uvedeného ustanovenia zákona o ústavnom súde ústavný súd po zistení, že od 1. januára 2005 napadnuté časti lekárnického zákona (ako aj celý lekárnický zákon) stratili platnosť, konanie o návrhu generálneho prokurátora zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. februára 2005