



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 4/03-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 16. januára 2003 o späťvzatí sťažnosti Ing. D. S., bytom K., ktorou namietala porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov ustanoveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 1 Ro 1467/98, za účasti Okresného súdu Košice II, takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti Ing. D. S. **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. októbra 2002 doručená sťažnosť Ing. D. S., bytom K. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namietala porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov ustanoveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 1 Ro 1467/98.

Vzhľadom na to, že sťažnosť neobsahovala niektoré všeobecné náležitosti vyžadované podľa ustanovenia § 20 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nej pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľky pre advokáta alebo komerčného právnik, ktoré je podľa § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde obligatálnou náležitosťou návrhu na začatie konania pred ústavným súdom, vyzval ju ústavný súd listom z 20. novembra 2002 na odstránenie vytýkaných nedostatkov v lehote 15 dní od doručenia uvedeného listu.

Zároveň ju poučil o tom, že ak nedostatky svojej sťažnosti neodstráni, bude ju môcť ústavný súd podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietnuť.

Reagujúc na uvedenú výzvu sťažovateľka v podaní doručenom ústavnému súdu 5. decembra 2002 požiadala o „primerané predĺženie lehoty“ na splnenie v nej stanovených povinností. Ústavný súd listom z 5. decembra 2002 so sťažovateľkou požadovaným predĺžením lehoty na odstránenie nedostatkov sťažnosti súhlasil.

Listom z 29. decembra 2002 doručeným ústavnému súdu 31. decembra 2002 sťažovateľka ústavnému súdu oznámila, že *«... týmto beriem späť svoje podanie z 8. 10. 2002 označené ako „Sťažnosť na prieťahy v konaní“ vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1471/02. Zároveň žiadam o vrátenie priloženej dokumentácie»*.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že sa späťvzatie nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Keďže vzhľadom na predmet sťažnosti ústavný súd nezistil existenciu takých skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti jej späťvzatia, konanie o sťažnosti zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. januára 2003