



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 262/2024-25

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov [REDACTED], a **FINNPOINT s.r.o.**, Svoradova 1, Bratislava, zastúpených **URBAN & PARTNERS s.r.o.**, advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava IV v konaní vedenom pod sp. zn. 19C/40/2014 takto

r o z h o d o l :

- Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1331/2024 a sp. zn. Rvp 1332/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1331/2024.
- Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

- Ústavnému súdu bola 20. mája 2024 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDACTED] vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), ako aj základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a čl. 36 ods. 1 listiny, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, ako aj základného práva vlastniť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy a čl. 11 ods. 1 listiny a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) postupom mestského súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 19C/40/2014, v ktorom sťažovateľ vystupuje v procesnom postavení žalovaného v 2. rade. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1331/2024 a bola pridelená sudcovi Liborovi Duřovi, predsedovi IV. senátu ústavného súdu.
- Ústavnému súdu bola v ten istý deň doručená obsahovo rovnaká ústavná sťažnosť sťažovateľa **FINNPOINT s.r.o.** vo veci namietaného porušenia totožných základných práv podľa ústavy a listiny a práv podľa dohovoru a dodatkového protokolu postupom mestského súdu v tom istom konaní,

kde sťažovateľ vystupuje v procesnom postavení žalovaného v 1. rade. Táto ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1332/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, členovi IV. senátu ústavného súdu.

3. Z obsahu ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že obaja sťažovatelia vystupujú v napadnutom konaní mestského súdu v procesnom postavení žalovaných a na základe obsahovo zhodnej sťažnostnej argumentácie sa dožadujú vyslovenia porušenia identických práv postupom mestského súdu v napadnutom konaní, v ktorom nebolo do dňa podania ústavných sťažností meritórne rozhodnuté.

II.

K spojeniu vecí

4. V súlade s § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy vecí primerane použije Civilný sporový poriadok, ktorý upravuje spojenie vecí na spoločné konanie v záujme hospodárnosti konania v § 166 ods. 1.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľov vyplýva, že spolu skutkovo a právne súvisia. Obe smerujú proti prietahovému postupu mestského súdu v napadnutom konaní, v ktorom sťažovatelia v konaní pred ústavným súdom zastúpení tým istým právnym zástupcom vystupujú v napadnutom konaní v procesnom postavení žalovaných. Sťažnostná argumentácia, ako aj rozsah označených práv podľa ústavy, listiny, dohovoru a dodatkového protokolu sú zhodné, a preto ústavný súd v záujme hospodárnosti konania rozhodol o ich spojení na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1331/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. V záujme rýchlosti a plynulosti konania ústavný súd rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. mája 2024

Libor Duľa
predseda senátu