



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 24/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **Tkáč & Partners, s.r.o.**, Hrnčiarska 29, Košice, IČO 53 929 691, zastúpenej Orosová & Partners s.r.o., Hrnčiarska 29, Košice, proti uzneseniu Správneho súdu v Bratislave č. k. 5S/128/2024-213 z 3. decembra 2025 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 517/2026 a pod sp. zn. Rvp 614/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 517/2026.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 20. februára 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa Združenia domových samospráv, o. z., Rovniankova 14, Bratislava, zastúpeného Tkáč & Partners, s.r.o., v ktorej namieta porušenie svojich práv podľa čl. 3 ods. 8 Aarhuského dohovoru, podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s čl. 1 ods. 2 a čl. 2 ods. 2 ústavy a práv podľa čl. 6 ods. 1, čl. 13 a 18 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných práv (ďalej len „dohovor“) uznesením správneho súdu č. k. 5S/128/2024-213 z 3. decembra 2025. Vec bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa čl. II bodu 3.4 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2026 do 31. decembra 2026 (ďalej len „rozvrh práce“) členom IV. senátu ústavného súdu, a je vedená pod sp. zn. Rvp 517/2026.
2. Ústavnému súdu bola následne 4. marca 2026 doručená aj ústavná sťažnosť sťažovateľky Tkáč & Partners, s.r.o., Hrnčiarska 29, Košice, v ktorej namieta porušenie svojich práv podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením správneho súdu č. k. 5S/128/2024-213 z 3. decembra 2025 v totožnej veci. Táto vec je vedená pod sp. zn. Rvp 614/2026 a bola pridelená náhodným výberom sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigitimu ako členovi II. senátu.

3. V konaniach vedených pod sp. zn. Rvp 517/2026 a sp. zn. Rvp 614/2026 je napádané totožné rozhodnutie o uložení poriadkovej pokuty žalobcovi a jeho právnomu zástupcovi každému po 300 eur z dôvodu hrubo urážlivého podania, ktoré podal každý z nich samostatne. Sťažovatelia ťažiskovo namietajú porušenie rovnakých základných práv na súdnu ochranu a spravodlivý proces. Za porušovateľa svojich práv obaja sťažovatelia označili ten istý orgán verejnej moci (správny súd). Skutková a právna argumentácia je v označených ústavných sťažnostiach podobná a týka sa nedôvodnosti uloženia poriadkovej pokuty.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu označených ústavných sťažností vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov smeruje proti totožnému uzneseniu. Sťažovatelia namietajú porušenie rovnakých práv podľa ústavy a dohovoru postupom totožného súdu v totožnom súdnom konaní na úrovni všeobecného súdu prvého stupňa.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 517/2026 a sp. zn. Rvp 614/2026 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce ústavný súd rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 517/2026 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. marca 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky