



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 424/2013-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 10. septembra 2013 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., B., zastúpenej F., s. r. o., B., v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. B. F., PhD., ktorými namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 5 NcC/132/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7193/2013), sp. zn. 6 NcC/139/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7194/2013), sp. zn. 8 NcC/129/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7195/2013), sp. zn. 5 NcC/139/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7196/2013), sp. zn. 11 NcC/140/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7197/2013), sp. zn. 4 NcC/113/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7198/2013), sp. zn. 2 NcC/98/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7199/2013), sp. zn. 4 NcC/61/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7200/2013), sp. zn. 3 NcC/133/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7201/2013), sp. zn. 3 NcC/121/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7202/2013), sp. zn. 2 NcC/122/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7203/2013), sp. zn. 9 NcC/137/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7204/2013), sp. zn. 5 NcC/138/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7205/2013), sp. zn. 3 NcC/143/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7206/2013), sp. zn. 6 NcC/140/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7207/2013), sp. zn. 5 NcC/140/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7208/2013), sp. zn. 8 NcC/140/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7209/2013), sp. zn. 3 NcC/139/2012

z 18. októbra 2012 (Rvp 7210/2013), sp. zn. 9 NcC/139/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7211/2013), sp. zn. 14 NcC/135/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7212/2013), sp. zn. 5 NcC/87/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7213/2013), sp. zn. 9 NcC/118/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7214/2013), sp. zn. 2 NcC/111/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7215/2013), sp. zn. 4 NcC/81/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7216/2013), sp. zn. 2 NcC/68/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7217/2013), sp. zn. 4 NcC/82/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7218/2013), sp. zn. 11 NcC/138/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7219/2013), sp. zn. 3 NcC/138/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7220/2013), sp. zn. 9 NcC/136/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7221/2013), sp. zn. 5 NcC/137/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7222/2013), sp. zn. 5 NcC/102/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7223/2013), sp. zn. 5 NcC/103/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7224/2013), sp. zn. 8 NcC/103/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7225/2013), sp. zn. 9 NcC/81/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7226/2013), sp. zn. 14 NcC/83/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7227/2013), sp. zn. 5 NcC/106/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7228/2013), sp. zn. 3 NcC/105/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 7229/2013), sp. zn. 11 NcC/106/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7230/2013), sp. zn. 14 NcC/105/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7231/2013), sp. zn. 9 NcC/88/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7232/2013), sp. zn. 9 NcC/62/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7233/2013), sp. zn. 14 NcC/79/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7234/2013), sp. zn. 14 NcC/61/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7235/2013), sp. zn. 14 NcC/78/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7236/2013), sp. zn. 3 NcC/78/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7237/2013), sp. zn. 11 NcC/80/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7238/2013), sp. zn. 5 NcC/79/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7239/2013), sp. zn. 5 NcC/80/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7240/2013), sp. zn. 8 NcC/80/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7241/2013), sp. zn. 3 NcC/82/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7242/2013), sp. zn. 5 NcC/129/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7243/2013), sp. zn. 11 NcC/136/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7244/2013), sp. zn. 5 NcC/127/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7245/2013), sp. zn. 14 NcC/131/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7246/2013), sp. zn. 5 NcC/207/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7247/2013), sp. zn. 9 NcC/131/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7248/2013), sp. zn. 11 NcC/141/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7249/2013), sp. zn. 14 NcC/140/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7250/2013), sp. zn. 9 NcC/59/2012 z 19. októbra 2012

(Rvp 7251/2013), sp. zn. 6 NcC/98/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7252/2013), sp. zn. 9 NcC/100/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7253/2013), sp. zn. 6 NcC/88/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7254/2013), sp. zn. 14 NcC/87/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7255/2013), sp. zn. 6 NcC/60/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7256/2013), sp. zn. 9 NcC/127/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7257/2013), sp. zn. 11 NcC/127/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7258/2013), sp. zn. 14 NcC/124/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7259/2013), sp. zn. 9 NcC/138/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7260/2013), sp. zn. 9 NcC/135/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7261/2013), sp. zn. 5 NcC/145/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7262/2013), sp. zn. 3 NcC/162/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7263/2013), sp. zn. 6 NcC/133/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7264/2013), sp. zn. 3 NcC/136/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7265/2013), sp. zn. 6 NcC/137/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7266/2013), sp. zn. 14 NcC/138/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7267/2013), sp. zn. 14 NcC/139/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7268/2013), sp. zn. 8 NcC/139/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7269/2013), sp. zn. 6 NcC/59/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7270/2013), sp. zn. 4 NcC/123/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7271/2013), sp. zn. 2 NcC/79/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7272/2013), sp. zn. 4 NcC/103/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7273/2013), sp. zn. 2 NcC/89/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7274/2013), sp. zn. 2 NcC/69/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7275/2013), sp. zn. 4 NcC/83/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7276/2013), sp. zn. 4 NcC/132/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7277/2013), sp. zn. 4 NcC/131/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7278/2013), sp. zn. 4 NcC/122/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7279/2013), sp. zn. 3 NcC/123/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7280/2013), sp. zn. 8 NcC/101/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7281/2013), sp. zn. 3 NcC/93/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7282/2013), sp. zn. 9 NcC/99/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7283/2013), sp. zn. 3 NcC/101/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7284/2013), sp. zn. 8 NcC/100/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7285/2013), sp. zn. 2 NcC/72/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7286/2013), sp. zn. 6 NcC/86/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7287/2013), sp. zn. 11 NcC/81/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7288/2013), sp. zn. 8 NcC/59/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7289/2013), sp. zn. 9 NcC/61/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7290/2013), sp. zn. 6 NcC/134/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7291/2013), sp. zn. 3 NcC/135/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 7292/2013),

sp. zn. 9 NcC/133/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7293/2013), sp. zn. 11 NcC/132/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7294/2013), sp. zn. 8 NcC/128/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7295/2013), sp. zn. 11 NcC/137/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7296/2013), sp. zn. 11 NcC/124/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7297/2013), sp. zn. 6 NcC/136/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7298/2013), sp. zn. 8 NcC/138/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7299/2013), sp. zn. 2 NcC/112/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7300/2013), sp. zn. 11 NcC/126/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7301/2013), sp. zn. 9 NcC/126/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7302/2013), sp. zn. 3 NcC/126/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7303/2013), sp. zn. 3 NcC/127/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7304/2013), sp. zn. 9 NcC/129/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7305/2013), sp. zn. 14 NcC/128/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7306/2013), sp. zn. 3 NcC/129/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7307/2013), sp. zn. 11 NcC/123/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7308/2013), sp. zn. 14 NcC/134/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7309/2013), sp. zn. 6 NcC/59/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7310/2013), sp. zn. 6 NcC/135/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7310/2013), sp. zn. 5 NcC/128/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7311/2013), sp. zn. 6 NcC/113/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7312/2013), sp. zn. 5 NcC/113/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7313/2013), sp. zn. 9 NcC/114/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7314/2013), sp. zn. 3 NcC/115/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 7315/2013), sp. zn. 11 NcC/117/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7316/2013), sp. zn. 9 NcC/117/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7317/2013), sp. zn. 3 NcC/118/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7318/2013), sp. zn. 3 NcC/119/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7319/2013), sp. zn. 8 NcC/120/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7320/2013), sp. zn. 14 NcC/125/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7321/2013), sp. zn. 8 NcC/95/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7322/2013), sp. zn. 5 NcC/77/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7323/2013), sp. zn. 11 NcC/78/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7324/2013), sp. zn. 3 NcC/182/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7325/2013), sp. zn. 14 NcC/103/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7326/2013), sp. zn. 14 NcC/85/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7327/2013), sp. zn. 6 NcC/110/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7328/2013), sp. zn. 2 NcC/101/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7329/2013), sp. zn. 2 NcC/102/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7330/2013), sp. zn. 14 NcC/104/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7331/2013), sp. zn. 8 NcC/93/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7332/2013), sp. zn. 3 NcC/87/2012

z 18. októbra 2012 (Rvp 7335/2013), sp. zn. 14 NcC/94/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7336/2013), sp. zn. 14 NcC/102/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7337/2013), sp. zn. 3 NcC/89/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7338/2013), sp. zn. 9 NcC/116/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7339/2013), sp. zn. 11 NcC/125/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7340/2013), sp. zn. 11 NcC/82/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7341/2013), sp. zn. 5 NcC/94/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7342/2013), sp. zn. 3 NcC/91/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7343/2013), sp. zn. 14 NcC/91/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7344/2013), sp. zn. 14 NcC/95/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7345/2013), sp. zn. 14 NcC/101/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7346/2013), sp. zn. 3 NcC/103/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7347/2013), sp. zn. 2 NcC/82/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7348/2013), sp. zn. 9 NcC/83/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7349/2013), sp. zn. 8 NcC/104/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7350/2013), sp. zn. 6 NcC/106/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7351/2013), sp. zn. 11 NcC/114/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7352/2013), sp. zn. 14 NcC/126/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7353/2013), sp. zn. 2 NcC/152/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7354/2013), sp. zn. 14 NcC/141/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7355/2013), sp. zn. 5 NcC/78/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7356/2013), sp. zn. 11 NcC/62/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7357/2013), sp. zn. 6 NcC/58/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7358/2013), sp. zn. 3 NcC/94/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7359/2013), sp. zn. 9 NcC/95/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7360/2013), sp. zn. 5 NcC/118/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7361/2013), sp. zn. 6 NcC/93/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7362/2013), sp. zn. 14 NcC/119/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7363/2013), sp. zn. 9 NcC/124/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7364/2013), sp. zn. 6 NcC/112/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7365/2013), sp. zn. 5 NcC/125/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7366/2013), sp. zn. 3 NcC/112/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7367/2013), sp. zn. 9 NcC/112/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7368/2013), sp. zn. 6 NcC/100/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7369/2013), sp. zn. 11 NcC/107/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7370/2013), sp. zn. 14 NcC/129/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7371/2013), sp. zn. 6 NcC/95/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7372/2013), sp. zn. 11 NcC/121/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7373/2013), sp. zn. 11 NcC/98/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7374/2013), sp. zn. 3 NcC/113/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7375/2013), sp. zn. 11 NcC/109/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7376/2013),

sp. zn. 5 NcC/117/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7377/2013), sp. zn. 5 NcC/90/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7378/2013), sp. zn. 11 NcC/92/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7379/2013), sp. zn. 14 NcC/92/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7380/2013), sp. zn. 6 NcC/119/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7381/2013), sp. zn. 8 NcC/119/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7382/2013), sp. zn. 6 NcC/127/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7383/2013), sp. zn. 6 NcC/121/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7384/2013), sp. zn. 11 NcC/113/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7385/2013), sp. zn. 11 NcC/97/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7386/2013), sp. zn. 11 NcC/116/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7387/2013), sp. zn. 3 NcC/125/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7388/2013), sp. zn. 3 NcC/114/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7389/2013), sp. zn. 11 NcC/99/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7390/2013), (Rvp 7391/2013), sp. zn. 3 NcC/234/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7392/2013), sp. zn. 6 NcC/313/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7393/2013), sp. zn. 6 NcC/322/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7394/2013), sp. zn. 9 NcC/318/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7395/2013), sp. zn. 3 NcC/238/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7396/2013), sp. zn. 3 NcC/236/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7397/2013), sp. zn. 3 NcC/269/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7398/2013), sp. zn. 3 NcC/271/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7399/2013), sp. zn. 3 NcC/254/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7400/2013), sp. zn. 3 NcC/227/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7401/2013), sp. zn. 3 NcC/228/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7402/2013), sp. zn. 5 NcC/324/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7403/2013), sp. zn. 14 NcC/320/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7404/2013), sp. zn. 14 NcC/328/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7405/2013), sp. zn. 14 NcC/315/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7406/2013), sp. zn. 3 NcC/313/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7407/2013), sp. zn. 14 NcC/319/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7408/2013), sp. zn. 9 NcC/327/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7409/2013), sp. zn. 9 NcC/321/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7410/2013), sp. zn. 9 NcC/317/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7411/2013), sp. zn. 9 NcC/320/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7412/2013), sp. zn. 5 NcC/312/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7413/2013), sp. zn. 5 NcC/314/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7414/2013), sp. zn. 5 NcC/313/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7415/2013), sp. zn. 5 NcC/317/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7416/2013), sp. zn. 14 NcC/316/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7417/2013), sp. zn. 14 NcC/325/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7418/2013),

sp. zn. 9 NcC/312/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7419/2013), sp. zn. 9 NcC/316/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7420/2013), sp. zn. 5 NcC/328/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7421/2013), sp. zn. 5 NcC/322/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7422/2013), sp. zn. 14 NcC/239/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7423/2013), sp. zn. 11 NcC/253/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7424/2013), sp. zn. 5 NcC/268/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7425/2013), sp. zn. 11 NcC/256/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7426/2013), sp. zn. 14 NcC/228/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7427/2013), sp. zn. 14 NcC/229/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7428/2013), sp. zn. 14 NcC/230/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7429/2013), sp. zn. 5 NcC/241/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7430/2013), sp. zn. 6 NcC/326/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7431/2013), sp. zn. 9 NcC/315/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7432/2013), sp. zn. 5 NcC/253/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7433/2013), sp. zn. 11 NcC/241/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7434/2013), sp. zn. 11 NcC/271/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7435/2013), sp. zn. 9 NcC/236/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7436/2013), sp. zn. 11 NcC/236/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7437/2013), sp. zn. 5 NcC/271/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7438/2013), sp. zn. 6 NcC/270/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7439/2013), sp. zn. 6 NcC/268/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7440/2013), sp. zn. 11 NcC/232/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7441/2013), sp. zn. 3 NcC/241/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7442/2013), sp. zn. 6 NcC/255/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7443/2013), sp. zn. 3 NcC/230/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7444/2013), sp. zn. 14 NcC/226/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7445/2013), sp. zn. 6 NcC/271/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7446/2013), sp. zn. 9 NcC/260/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7447/2013), sp. zn. 14 NcC/242/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7448/2013), sp. zn. 11 NcC/242/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7449/2013), sp. zn. 11 NcC/238/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7450/2013), sp. zn. 11 NcC/239/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 745/2013), sp. zn. 11 NcC/227/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7452/2013), sp. zn. 3 NcC/73/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 8947/2013), sp. zn. 3 NcC/72/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 8948/2013), sp. zn. 14 NcC/221/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 8949/2013), sp. zn. 14 NcC/69/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 8950/2013), sp. zn. 4 NcC/74/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 8951/2013), sp. zn. 11 NcC/222/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 8952/2013), sp. zn. 4 NcC/73/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 8953/2013), sp. zn. 6 NcC/220/2012

z 25. októbra 2012 (Rvp 8954/2013), sp. zn. 11 NcC/314/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8955/2013), sp. zn. 11 NcC/323/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8956/2013), sp. zn. 3 NcC/318/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8957/2013), sp. zn. 11 NcC/320/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8958/2013), sp. zn. 11 NcC/317/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8959/2013), sp. zn. 11 NcC/319/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8960/2013), sp. zn. 5 NcC/321/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 8961/2013), sp. zn. 14 NcC/332/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 8962/2013), sp. zn. 14 NcC/326/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 8963/2013) a sp. zn. 14 NcC/312/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 8964/2013) a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., vedené pod spisovými značkami  
Rvp 7193/2013, Rvp 7194/2013, Rvp 7195/2013, Rvp 7196/2013, Rvp 7197/2013,  
Rvp 7198/2013, Rvp 7199/2013, Rvp 7200/2013, Rvp 7201/2013, Rvp 7202/2013,  
Rvp 7203/2013, Rvp 7204/2013, Rvp 7205/2013, Rvp 7206/2013, Rvp 7207/2013,  
Rvp 7208/2013, Rvp 7209/2013, Rvp 7210/2013, Rvp 7211/2013, Rvp 7212/2013,  
Rvp 7213/2013, Rvp 7214/2013, Rvp 7215/2013, Rvp 7216/2013, Rvp 7217/2013,  
Rvp 7218/2013, Rvp 7219/2013, Rvp 7220/2013, Rvp 7221/2013, Rvp 7222/2013,  
Rvp 7223/2013, Rvp 7224/2013, Rvp 7225/2013, Rvp 7226/2013, Rvp 7227/2013,  
Rvp 7228/2013, Rvp 7229/2013, Rvp 7230/2013, Rvp 7231/2013, Rvp 7232/2013,  
Rvp 7233/2013, Rvp 7234/2013, Rvp 7235/2013, Rvp 7236/2013, Rvp 7237/2013,  
Rvp 7238/2013, Rvp 7239/2013, Rvp 7240/2013, Rvp 7241/2013, Rvp 7242/2013,  
Rvp 7243/2013, Rvp 7244/2013, Rvp 7245/2013, Rvp 7246/2013, Rvp 7247/2013,  
Rvp 7248/2013, Rvp 7249/2013, Rvp 7250/2013, Rvp 7251/2013, Rvp 7252/2013,  
Rvp 7253/2013, Rvp 7254/2013, Rvp 7255/2013, Rvp 7256/2013, Rvp 7257/2013,  
Rvp 7258/2013, Rvp 7259/2013, Rvp 7260/2013, Rvp 7261/2013, Rvp 7262/2013,  
Rvp 7263/2013, Rvp 7264/2013, Rvp 7265/2013, Rvp 7266/2013, Rvp 7267/2013,  
Rvp 7268/2013, Rvp 7269/2013, Rvp 7270/2013, Rvp 7271/2013, Rvp 7272/2013,  
Rvp 7273/2013, Rvp 7274/2013, Rvp 7275/2013, Rvp 7276/2013, Rvp 7277/2013,  
Rvp 7278/2013, Rvp 7279/2013, Rvp 7280/2013, Rvp 7281/2013, Rvp 7282/2013,  
Rvp 7283/2013, Rvp 7284/2013, Rvp 7285/2013, Rvp 7286/2013, Rvp 7287/2013,

Rvp 7288/2013, Rvp 7289/2013, Rvp 7290/2013, Rvp 7291/2013, Rvp 7292/2013,  
Rvp 7293/2013, Rvp 7294/2013, Rvp 7295/2013, Rvp 7296/2013, Rvp 7297/2013,  
Rvp 7298/2013, Rvp 7299/2013, Rvp 7300/2013, Rvp 7301/2013, Rvp 7302/2013,  
Rvp 7303/2013, Rvp 7304/2013, Rvp 7305/2013, Rvp 7306/2013, Rvp 7307/2013,  
Rvp 7308/2013, Rvp 7309/2013, Rvp 7310/2013, Rvp 7311/2013, Rvp 7312/2013,  
Rvp 7313/2013, Rvp 7314/2013, Rvp 7315/2013, Rvp 7316/2013, Rvp 7317/2013,  
Rvp 7318/2013, Rvp 7319/2013, Rvp 7320/2013, Rvp 7321/2013, Rvp 7322/2013,  
Rvp 7323/2013, Rvp 7324/2013, Rvp 7325/2013, Rvp 7326/2013, Rvp 7327/2013,  
Rvp 7328/2013, Rvp 7329/2013, Rvp 7330/2013, Rvp 7331/2013, Rvp 7332/2013,  
Rvp 7335/2013, Rvp 7336/2013, Rvp 7337/2013, Rvp 7338/2013, Rvp 7339/2013,  
Rvp 7340/2013, Rvp 7341/2013, Rvp 7342/2013, Rvp 7343/2013, Rvp 7344/2013,  
Rvp 7345/2013, Rvp 7346/2013, Rvp 7347/2013, Rvp 7348/2013, Rvp 7349/2013,  
Rvp 7350/2013, Rvp 7351/2013, Rvp 7352/2013, Rvp 7353/2013, Rvp 7354/2013,  
Rvp 7355/2013, Rvp 7356/2013, Rvp 7357/2013, Rvp 7358/2013, Rvp 7359/2013,  
Rvp 7360/2013, Rvp 7361/2013, Rvp 7362/2013, Rvp 7363/2013, Rvp 7364/2013,  
Rvp 7365/2013, Rvp 7366/2013, Rvp 7367/2013, Rvp 7368/2013, Rvp 7369/2013,  
Rvp 7370/2013, Rvp 7371/2013, Rvp 7372/2013, Rvp 7373/2013, Rvp 7374/2013,  
Rvp 7375/2013, Rvp 7376/2013, Rvp 7377/2013, Rvp 7378/2013, Rvp 7379/2013,  
Rvp 7380/2013, Rvp 7381/2013, Rvp 7382/2013, Rvp 7383/2013, Rvp 7384/2013,  
Rvp 7385/2013, Rvp 7386/2013, Rvp 7387/2013, Rvp 7388/2013, Rvp 7389/2013,  
Rvp 7390/2013, Rvp 7391/2013, Rvp 7392/2013, Rvp 7393/2013, Rvp 7394/2013,  
Rvp 7395/2013, Rvp 7396/2013, Rvp 7397/2013, Rvp 7398/2013, Rvp 7399/2013,  
Rvp 7400/2013, Rvp 7401/2013, Rvp 7402/2013, Rvp 7403/2013, Rvp 7404/2013,  
Rvp 7405/2013, Rvp 7406/2013, Rvp 7407/2013, Rvp 7408/2013, Rvp 7409/2013,  
Rvp 7410/2013, Rvp 7411/2013, Rvp 7412/2013, Rvp 7413/2013, Rvp 7414/2013,  
Rvp 7415/2013, Rvp 7416/2013, Rvp 7417/2013, Rvp 7418/2013, Rvp 7419/2013,  
Rvp 7420/2013, Rvp 7421/2013, Rvp 7422/2013, Rvp 7423/2013, Rvp 7424/2013,  
Rvp 7425/2013, Rvp 7426/2013, Rvp 7427/2013, Rvp 7428/2013, Rvp 7429/2013,  
Rvp 7430/2013, Rvp 7431/2013, Rvp 7432/2013, Rvp 7433/2013, Rvp 7434/2013,  
Rvp 7435/2013, Rvp 7436/2013, Rvp 7437/2013, Rvp 7438/2013, Rvp 7439/2013,  
Rvp 7440/2013, Rvp 7441/2013, Rvp 7442/2013, Rvp 7443/2013, Rvp 7444/2013,

Rvp 7445/2013, Rvp 7446/2013, Rvp 7447/2013, Rvp 7448/2013, Rvp 7449/2013, Rvp 7450/2013, Rvp 7451/2013, Rvp 7452/2013, Rvp 8947/2013, Rvp 8948/2013, Rvp 8949/2013, Rvp 8950/2013, Rvp 8951/2013, Rvp 8952/2013, Rvp 8953/2013, Rvp 8954/2013, Rvp 8955/2013, Rvp 8956/2013, Rvp 8957/2013, Rvp 8958/2013, Rvp 8959/2013, Rvp 8960/2013, Rvp 8961/2013, Rvp 8962/2013, Rvp 8963/2013 a sp. zn. Rvp 8964/2013 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 424/2013.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky na jej prerokovanie.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 8. januára 2013 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorými namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uzneseniami Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 5 NcC/132/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7193/2013), sp. zn. 6 NcC/139/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7194/2013), sp. zn. 8 NcC/129/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7195/2013), sp. zn. 5 NcC/139/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7196/2013), sp. zn. 11 NcC/140/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7197/2013), sp. zn. 4 NcC/113/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7198/2013), sp. zn. 2 NcC/98/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7199/2013), sp. zn. 4 NcC/61/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7200/2013), sp. zn. 3 NcC/133/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7201/2013), sp. zn. 3 NcC/121/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7202/2013), sp. zn. 2 NcC/122/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7203/2013), sp. zn. 9 NcC/137/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7204/2013), sp. zn. 5 NcC/138/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7205/2013), sp. zn. 3 NcC/143/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7206/2013), sp. zn. 6 NcC/140/2012 z 22. októbra

2012 (Rvp 7207/2013), sp. zn. 5 NcC/140/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7208/2013), sp. zn. 8 NcC/140/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7209/2013), sp. zn. 3 NcC/139/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7210/2013), sp. zn. 9 NcC/139/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7211/2013), sp. zn. 14 NcC/135/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7212/2013), sp. zn. 5 NcC/87/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7213/2013), sp. zn. 9 NcC/118/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7214/2013), sp. zn. 2 NcC/111/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7215/2013), sp. zn. 4 NcC/81/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7216/2013), sp. zn. 2 NcC/68/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7217/2013), sp. zn. 4 NcC/82/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7218/2013), sp. zn. 11 NcC/138/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7219/2013), sp. zn. 3 NcC/138/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7220/2013), sp. zn. 9 NcC/136/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7221/2013), sp. zn. 5 NcC/137/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7222/2013), sp. zn. 5 NcC/102/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7223/2013), sp. zn. 5 NcC/103/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7224/2013), sp. zn. 8 NcC/103/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7225/2013), sp. zn. 9 NcC/81/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7226/2013), sp. zn. 14 NcC/83/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7227/2013), sp. zn. 5 NcC/106/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7228/2013), sp. zn. 3 NcC/105/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 7229/2013), sp. zn. 11 NcC/106/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7230/2013), sp. zn. 14 NcC/105/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7231/2013), sp. zn. 9 NcC/88/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7232/2013), sp. zn. 9 NcC/62/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7233/2013), sp. zn. 14 NcC/79/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7234/2013), sp. zn. 14 NcC/61/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7235/2013), sp. zn. 14 NcC/78/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7236/2013), sp. zn. 3 NcC/78/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7237/2013), sp. zn. 11 NcC/80/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7238/2013), sp. zn. 5 NcC/79/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7239/2013), sp. zn. 5 NcC/80/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7240/2013), sp. zn. 8 NcC/80/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7241/2013), sp. zn. 3 NcC/82/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7242/2013), sp. zn. 5 NcC/129/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7243/2013), sp. zn. 11 NcC/136/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7244/2013), sp. zn. 5 NcC/127/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7245/2013), sp. zn. 14 NcC/131/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7246/2013), sp. zn. 5 NcC/207/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7247/2013), sp. zn. 9 NcC/131/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7248/2013), sp. zn. 11 NcC/141/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7249/2013), sp. zn. 14 NcC/140/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7250/2013), sp. zn. 9 NcC/59/2012

z 19. októbra 2012 (Rvp 7251/2013), sp. zn. 6 NcC/98/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7252/2013), sp. zn. 9 NcC/100/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7253/2013), sp. zn. 6 NcC/88/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7254/2013), sp. zn. 14 NcC/87/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7255/2013), sp. zn. 6 NcC/60/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7256/2013), sp. zn. 9 NcC/127/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7257/2013), sp. zn. 11 NcC/127/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7258/2013), sp. zn. 14 NcC/124/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7259/2013), sp. zn. 9 NcC/138/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7260/2013), sp. zn. 9 NcC/135/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7261/2013), sp. zn. 5 NcC/145/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7262/2013), sp. zn. 3 NcC/162/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7263/2013), sp. zn. 6 NcC/133/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7264/2013), sp. zn. 3 NcC/136/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7265/2013), sp. zn. 6 NcC/137/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7266/2013), sp. zn. 14 NcC/138/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7267/2013), sp. zn. 14 NcC/139/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7268/2013), sp. zn. 8 NcC/139/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7269/2013), sp. zn. 6 NcC/59/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7270/2013), sp. zn. 4 NcC/123/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7271/2013), sp. zn. 2 NcC/79/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7272/2013), sp. zn. 4 NcC/103/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7273/2013), sp. zn. 2 NcC/89/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7274/2013), sp. zn. 2 NcC/69/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7275/2013), sp. zn. 4 NcC/83/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7276/2013), sp. zn. 4 NcC/132/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7277/2013), sp. zn. 4 NcC/131/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7278/2013), sp. zn. 4 NcC/122/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7279/2013), sp. zn. 3 NcC/123/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7280/2013), sp. zn. 8 NcC/101/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7281/2013), sp. zn. 3 NcC/93/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7282/2013), sp. zn. 9 NcC/99/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7283/2013), sp. zn. 3 NcC/101/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7284/2013), sp. zn. 8 NcC/100/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7285/2013), sp. zn. 2 NcC/72/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7286/2013), sp. zn. 6 NcC/86/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7287/2013), sp. zn. 11 NcC/81/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7288/2013), sp. zn. 8 NcC/59/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7289/2013), sp. zn. 9 NcC/61/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7290/2013), sp. zn. 6 NcC/134/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7291/2013), sp. zn. 3 NcC/135/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 7292/2013), sp. zn. 9 NcC/133/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7293/2013), sp. zn. 11 NcC/132/2012 z 22. októbra 2012

(Rvp 7294/2013), sp. zn. 8 NcC/128/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7295/2013), sp. zn. 11 NcC/137/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7296/2013), sp. zn. 11 NcC/124/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7297/2013), sp. zn. 6 NcC/136/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7298/2013), sp. zn. 8 NcC/138/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7299/2013), sp. zn. 2 NcC/112/2012 zo 16. októra 2012 (Rvp 7300/2013), sp. zn. 11 NcC/126/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7301/2013), sp. zn. 9 NcC/126/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7302/2013), sp. zn. 3 NcC/126/2012 zo 16. októra 2012 (Rvp 7303/2013), sp. zn. 3 NcC/127/2012 z 18. októra 2012 (Rvp 7304/2013), sp. zn. 9 NcC/129/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7305/2013), sp. zn. 14 NcC/128/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7306/2013), sp. zn. 3 NcC/129/2012 z 18. októra 2012 (Rvp 7307/2013), sp. zn. 11 NcC/123/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7308/2013), sp. zn. 14 NcC/134/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7309/2013), sp. zn. 6 NcC/59/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7310/2013), sp. zn. 6 NcC/135/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7310/2013), sp. zn. 5 NcC/128/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7311/2013), sp. zn. 6 NcC/113/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7312/2013), sp. zn. 5 NcC/113/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7313/2013), sp. zn. 9 NcC/114/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7314/2013), sp. zn. 3 NcC/115/2012 z 15. októra 2012 (Rvp 7315/2013), sp. zn. 11 NcC/117/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7316/2013), sp. zn. 9 NcC/117/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7317/2013), sp. zn. 3 NcC/118/2012 zo 16. októra 2012 (Rvp 7318/2013), sp. zn. 3 NcC/119/2012 z 18. októra 2012 (Rvp 7319/2013), sp. zn. 8 NcC/120/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7320/2013), sp. zn. 14 NcC/125/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7321/2013), sp. zn. 8 NcC/95/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7322/2013), sp. zn. 5 NcC/77/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7323/2013), sp. zn. 11 NcC/78/2012 z 22. októra 2012 (Rvp 7324/2013), sp. zn. 3 NcC/182/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7325/2013), sp. zn. 14 NcC/103/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7326/2013), sp. zn. 14 NcC/85/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7327/2013), sp. zn. 6 NcC/110/2012 z 25. októra 2012 (Rvp 7328/2013), sp. zn. 2 NcC/101/2012 zo 16. októra 2012 (Rvp 7329/2013), sp. zn. 2 NcC/102/2012 zo 16. októra 2012 (Rvp 7330/2013), sp. zn. 14 NcC/104/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7331/2013), sp. zn. 8 NcC/93/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7332/2013), sp. zn. 3 NcC/87/2012 z 18. októra 2012 (Rvp 7335/2013), sp. zn. 14 NcC/94/2012 zo 16. októra 2012 (Rvp 7336/2013), sp. zn. 14 NcC/102/2012 z 19. októra 2012 (Rvp 7337/2013), sp. zn. 3 NcC/89/2012 z 18. októra 2012

(Rvp 7338/2013), sp. zn. 9 NcC/116/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7339/2013), sp. zn. 11 NcC/125/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7340/2013), sp. zn. 11 NcC/82/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7341/2013), sp. zn. 5 NcC/94/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7342/2013), sp. zn. 3 NcC/91/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7343/2013), sp. zn. 14 NcC/91/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7344/2013), sp. zn. 14 NcC/95/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7345/2013), sp. zn. 14 NcC/101/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7346/2013), sp. zn. 3 NcC/103/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7347/2013), sp. zn. 2 NcC/82/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7348/2013), sp. zn. 9 NcC/83/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7349/2013), sp. zn. 8 NcC/104/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7350/2013), sp. zn. 6 NcC/106/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7351/2013), sp. zn. 11 NcC/114/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7352/2013), sp. zn. 14 NcC/126/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7353/2013), sp. zn. 2 NcC/152/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7354/2013), sp. zn. 14 NcC/141/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7355/2013), sp. zn. 5 NcC/78/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7356/2013), sp. zn. 11 NcC/62/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7357/2013), sp. zn. 6 NcC/58/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7358/2013), sp. zn. 3 NcC/94/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7359/2013), sp. zn. 9 NcC/95/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7360/2013), sp. zn. 5 NcC/118/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7361/2013), sp. zn. 6 NcC/93/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7362/2013), sp. zn. 14 NcC/119/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7363/2013), sp. zn. 9 NcC/124/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7364/2013), sp. zn. 6 NcC/112/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7365/2013), sp. zn. 5 NcC/125/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7366/2013), sp. zn. 3 NcC/112/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7367/2013), sp. zn. 9 NcC/112/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7368/2013), sp. zn. 6 NcC/100/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7369/2013), sp. zn. 11 NcC/107/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7370/2013), sp. zn. 14 NcC/129/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7371/2013), sp. zn. 6 NcC/95/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7372/2013), sp. zn. 11 NcC/121/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7373/2013), sp. zn. 11 NcC/98/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7374/2013), sp. zn. 3 NcC/113/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7375/2013), sp. zn. 11 NcC/109/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7376/2013), sp. zn. 5 NcC/117/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7377/2013), sp. zn. 5 NcC/90/2012 zo 17. októbra 2012 (Rvp 7378/2013), sp. zn. 11 NcC/92/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7379/2013), sp. zn. 14 NcC/92/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7380/2013), sp. zn. 6 NcC/119/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7381/2013), sp. zn.

8 NcC/119/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7382/2013), sp. zn. 6 NcC/127/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7383/2013), sp. zn. 6 NcC/121/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 7384/2013), sp. zn. 11 NcC/113/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7385/2013), sp. zn. 11 NcC/97/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7386/2013), sp. zn. 11 NcC/116/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7387/2013), sp. zn. 3 NcC/125/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 7388/2013), sp. zn. 3 NcC/114/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 7389/2013), sp. zn. 11 NcC/99/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7390/2013), (Rvp 7391/2013), sp. zn. 3 NcC/234/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7392/2013), sp. zn. 6 NcC/313/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7393/2013), sp. zn. 6 NcC/322/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7394/2013), sp. zn. 9 NcC/318/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7395/2013), sp. zn. 3 NcC/238/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7396/2013), sp. zn. 3 NcC/236/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7397/2013), sp. zn. 3 NcC/269/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7398/2013), sp. zn. 3 NcC/271/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7399/2013), sp. zn. 3 NcC/254/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7400/2013), sp. zn. 3 NcC/227/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7401/2013), sp. zn. 3 NcC/228/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7402/2013), sp. zn. 5 NcC/324/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7403/2013), sp. zn. 14 NcC/320/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7404/2013), sp. zn. 14 NcC/328/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7405/2013), sp. zn. 14 NcC/315/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7406/2013), sp. zn. 3 NcC/313/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7407/2013), sp. zn. 14 NcC/319/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7408/2013), sp. zn. 9 NcC/327/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7409/2013), sp. zn. 9 NcC/321/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7410/2013), sp. zn. 9 NcC/317/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7411/2013), sp. zn. 9 NcC/320/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7412/2013), sp. zn. 5 NcC/312/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7413/2013), sp. zn. 5 NcC/314/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7414/2013), sp. zn. 5 NcC/313/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7415/2013), sp. zn. 5 NcC/317/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7416/2013), sp. zn. 14 NcC/316/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7417/2013), sp. zn. 14 NcC/325/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7418/2013), sp. zn. 9 NcC/312/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7419/2013), sp. zn. 9 NcC/316/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7420/2013), sp. zn. 5 NcC/328/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7421/2013), sp. zn. 5 NcC/322/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7422/2013), sp. zn. 14 NcC/239/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7423/2013), sp. zn. 11 NcC/253/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7424/2013), sp. zn. 5 NcC/268/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7425/2013), sp. zn.

11 NcC/256/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7426/2013), sp. zn. 14 NcC/228/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7427/2013), sp. zn. 14 NcC/229/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7428/2013), sp. zn. 14 NcC/230/2012 z 24. októbra 2012 (Rvp 7429/2013), sp. zn. 5 NcC/241/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7430/2013), sp. zn. 6 NcC/326/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7431/2013), sp. zn. 9 NcC/315/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7432/2013), sp. zn. 5 NcC/253/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7433/2013), sp. zn. 11 NcC/241/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7434/2013), sp. zn. 11 NcC/271/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 7435/2013), sp. zn. 9 NcC/236/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7436/2013), sp. zn. 11 NcC/236/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7437/2013), sp. zn. 5 NcC/271/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7438/2013), sp. zn. 6 NcC/270/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7439/2013), sp. zn. 6 NcC/268/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7440/2013), sp. zn. 11 NcC/232/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7441/2013), sp. zn. 3 NcC/241/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7442/2013), sp. zn. 6 NcC/255/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7443/2013), sp. zn. 3 NcC/230/2012 z 22. októbra 2012 (Rvp 7444/2013), sp. zn. 14 NcC/226/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7445/2013), sp. zn. 6 NcC/271/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7446/2013), sp. zn. 9 NcC/260/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 7447/2013), sp. zn. 14 NcC/242/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 7448/2013), sp. zn. 11 NcC/242/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7449/2013), sp. zn. 11 NcC/238/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7450/2013), sp. zn. 11 NcC/239/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 745/2013), sp. zn. 11 NcC/227/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 7452/2013), sp. zn. 3 NcC/73/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 8947/2013), sp. zn. 3 NcC/72/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 8948/2013), sp. zn. 14 NcC/221/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 8949/2013), sp. zn. 14 NcC/69/2012 z 19. októbra 2012 (Rvp 8950/2013), sp. zn. 4 NcC/74/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 8951/2013), sp. zn. 11 NcC/222/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 8952/2013), sp. zn. 4 NcC/73/2012 z 18. októbra 2012 (Rvp 8953/2013), sp. zn. 6 NcC/220/2012 z 25. októbra 2012 (Rvp 8954/2013), sp. zn. 11 NcC/314/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8955/2013), sp. zn. 11 NcC/323/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8956/2013), sp. zn. 3 NcC/318/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8957/2013), sp. zn. 11 NcC/320/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8958/2013), sp. zn. 11 NcC/317/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8959/2013), sp. zn. 11 NcC/319/2012 z 29. októbra 2012 (Rvp 8960/2013), sp. zn. 5 NcC/321/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 8961/2013), sp. zn.

14 NcC/332/2012 z 26. októbra 2012 (Rvp 8962/2013), sp. zn. 14 NcC/326/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 8963/2013) a sp. zn. 14 NcC/312/2012 z 23. októbra 2012 (Rvp 8964/2013); (ďalej aj „napadnuté uznesenia“).

Zo sťažností vyplýva, že sťažovateľka doručila Okresnému súdu Bratislava V (ďalej len „okresný súd“) žaloby o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy (ďalej len „žaloby o náhradu škody“), ktorými sa proti Slovenskej republike, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, domáha svojich nárokov podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ku vzniku škody malo podľa nej dôjsť kontinuálnym a zásadným zásahom do jej základných práv, najmä práva na poskytnutie súdnej ochrany v zákonom predpokladanej kvalite a práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov v exekučných konaniach vedených okresným súdom, ktorých účastníkom na strane oprávneného bola sťažovateľka.

Sťažovateľka v sťažnostiach poukazuje predovšetkým na skutočnosť, že práve nesprávny úradný postup okresného súdu poznačený zbytočnými prietahmi bol dôvodom podania jej žalôb o náhradu škody okresnému súdu, ktorý je zároveň podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj „OSP“) súdom príslušným na prerokovanie a rozhodnutie týchto vecí.

Sťažovateľka v záujme ochrany svojho práva na spravodlivé konanie sformulovala „už v úvode podanej žaloby požiadavku na to, aby nadriadený súd rozhodol pred prvotným prejednaním veci o prikázaní veci (tohto sporu) inému súdu, pretože sudcovia miestne a vecne príslušného Okresného súdu... sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí vzhľadom na ich pomer k veci a k účastníkovi konania (námetka zaujatosti z objektívneho pohľadu)“. V rámci odôvodnenia svojej požiadavky okrem iného poukázala na skutočnosť, že okresný súd, ktorý svojím nesprávnym úradným postupom zapríčinil vznik škody na jej strane, nemôže byť zároveň orgánom súdnej moci, ktorý bude o tejto škode rozhodovať, ďalej na to, že takýmto postupom by došlo k nerešpektovaniu zásady *nemo debet esse iudex in propria causa*, a taktiež poukázala na judikatúru ústavného súdu týkajúcu sa rozhodovania o nestrannosti zákonného sudcu.

V rámci svojej argumentácie sťažovateľka poukázala na právne závery obsiahnuté v judikatúre ústavného súdu (napr. II. ÚS 283/09, III. ÚS 116/06, II. ÚS 336/09, III. ÚS 47/05, III. ÚS 71/97, I. ÚS 46/05, IV. ÚS 345/09), ako aj Európskeho súdu pre ľudské práva (ďalej len „ESLP“) týkajúce sa rozhodovania o nestrannosti zákonného sudcu (rozsudok ESLP Findlay v. Spojené kráľovstvo z 25. februára 1997, odsek 73; rozsudok ESLP Kyprianou v. Cyprus z 15. decembra 2005).

Podľa sťažovateľky skutočnosť spočívajúca v tom, že jej žaloby o náhradu škody spôsobenej rozhodovaním jednotlivých sudcov okresného súdu majú byť prerokované a rozhodnuté sudcami toho istého okresného súdu, ktorí majú medzi sebou „... *minimálne kolegiálny a väčšina isto i priateľský vzťah*...“, vyvoláva dôvodnú pochybnosť o nezaujatosti všetkých sudcov okresného súdu, ktorí sa vzhľadom na dané okolnosti prípadu nemôžu javiť v jej očiach ako nezávislí. V tejto súvislosti sťažovateľka uviedla, že Krajský súd v Trnave, Krajský súd v Nitre a Krajský súd v Prešove dospeli vo viacerých svojich rozhodnutiach v skutkovo a právne obdobných veciach k opačnému právnomu záveru ako krajský súd v petite jednotlivých sťažností označených uzneseniach.

Krajský súd podľa sťažovateľky v napadnutých uzneseniach dostatočne nevyhodnotil dôvody vylúčenia sudcov okresného súdu z prerokovania a rozhodovania predmetných vecí, ktorými sú:

*„a) pomer sudcu k veci, ktorý má za následok jeho zaujatosť, v danej veci vyplýva aj z právneho záujmu sudcu na prejednávanej veci, pretože môže byť rozhodnutím súdu priamo dotknutý vo svojich právach;*

*b) nutnosť vylúčenia sudcu, ktorý získal o veci poznatky iným spôsobom, než z dokazovania na konaní;*

*c) ekonomickú závislosť.“*

Sťažovateľka svoje sťažnosti následne doplnila podaniami doručenými ústavnému súdu 26. februára 2013, v ktorých reagovala na uznesenie ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 89/2013 zo 6. februára 2013, ktorým boli jej obsahovo obdobné sťažnosti ústavným súdom odmietnuté pre nedostatok jeho právomoci na ich prerokovanie

a rozhodnutie, „s nádejou, že zvráti stav bezlimitnej deformácie ľudských práv uskutočňovanej systematicky činnosťou súdov Slovenskej republiky v oboch systémoch súdnej moci, pričom táto jeho preventívna činnosť zamedzí diskreditácii Slovenskej republiky na pôde Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu“.

Podľa sťažovateľky „V danej veci nie je možné nastoliť nápravu porušených práv podaním dovolania z dôvodu podľa ust. §237 písm. g) OSP (dovolanie nie je prípustné)! Dovolanie nie je prípustné ani z iných všeobecných dôvodov...“.

V tejto súvislosti sťažovateľka poukázala na konania ústavného súdu vo veciach vedených pod sp. zn. I. ÚS 265/05, sp. zn. III. ÚS 24/05 a sp. zn. III. ÚS 74/2011, v ktorých tento preskúmaval rozhodnutia súdov o zaujatosti sudcov. Ústavný súd však uvedenú rozhodovaciu prax podľa sťažovateľky bez akéhokoľvek zdôvodnenia porušil práve a len v jej prípade. Sťažovateľka taktiež poukázala na odôvodnenie „*publikovaného uznesenia (40/1998 ZSP)*“ Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 3 Cdo 20/97, v ktorom tento súd vyslovil, že „*Na prejednanie opravného prostriedku (odvolania či dovolania) proti rozhodnutiu nadriadeného súdu, ktorým tento rozhodoval o vylúčení sudcov príslušného súdu, nie je daná príslušnosť žiadneho súdu. Preto Najvyšší súd v takomto prípade konanie o opravnom prostriedku zastaví (§ 104 ods. 1 v spojení s § 243c O. s. p.)*“.

Z uvedeného podľa sťažovateľky vyplýva, že „v právnom štáte jednoznačný záver, že vo veci je daná právomoc Ústavného súdu Slovenskej republiky rozhodnúť o podanej ústavnej sťažnosti, pričom vzhľadom k existencii viac ako 10.000 pozitívnych rozhodnutí krajských súdov Slovenskej republiky, ktoré predložil sťažovateľ ústavnému súdu ako dôkazy v konaní a ktoré svedčia o jednoznačnej potrebe vylúčiť okresné sudy z prejednávania a rozhodovania vecí s predmetom náhrady škody, neostáva nič iné, len zo strany ústavného súdu vyhovieť princípu legality a princípu právnej istoty a rozhodnúť podľa predloženého petitu“.

V nadväznosti na uvedené sťažovateľka navrhuje, aby ústavný súd vydal nález, v ktorom vysloví, že napadnutými uzneseniami krajského súdu označenými v petite

jednotlivých sťažností boli porušené jej základné práva podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy a právo podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, označené uznesenia krajského súdu zruší a veci vráti krajskému súdu na ďalšie konania a zároveň jej prizná primerané finančné zadost'učinenie, ako aj úhradu trov konania.

Sťažovateľka súčasne navrhuje, aby ústavný súd podľa § 52 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) „vydal dočasné opatrenie, ktorým rozhodne o odklade vykonateľnosti napadnutého uznesenia ...“.

## II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 20 ods. 3 zákona o ústavnom súde je ústavný súd viazaný návrhom na začatie konania okrem prípadov výslovne uvedených v tomto zákone. Viazanosť ústavného súdu návrhom na začatie konania sa prejavuje vo viazanosti petitom, teda tou časťou sťažnosti, v ktorej sťažovateľ špecifikuje, akého rozhodnutia sa domáha (§ 20 ods. 1

zákona o ústavnom súde), čím zároveň vymedzí rozsah predmetu konania pred ústavným súdom z hľadiska požiadavky na poskytnutie ústavnej ochrany. Vzhľadom na to môže ústavný súd sťažnosť predbežne prerokovať, resp. následne o nej rozhodnúť len z hľadiska toho, čoho sa sťažovateľ domáha v petite svojej sťažnosti, a vo vzťahu k tomu subjektu, ktorého označil za porušovateľa svojich práv. Platí to predovšetkým v situácii, keď je sťažovateľ zastúpený zvoleným advokátom (m. m. II. ÚS 19/05, III. ÚS 2/05, IV. ÚS 287/2011).

Sťažovateľka namieta porušenie svojich označených základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutými uzneseniami krajského súdu.

1. Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku. V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 7193/2013, Rvp 7194/2013, Rvp 7195/2013, Rvp 7196/2013, Rvp 7197/2013, Rvp 7198/2013, Rvp 7199/2013, Rvp 7200/2013, Rvp 7201/2013, Rvp 7202/2013, Rvp 7203/2013, Rvp 7204/2013, Rvp 7205/2013, Rvp 7206/2013, Rvp 7207/2013, Rvp 7208/2013, Rvp 7209/2013, Rvp 7210/2013, Rvp 7211/2013, Rvp 7212/2013, Rvp 7213/2013, Rvp 7214/2013, Rvp 7215/2013, Rvp 7216/2013, Rvp 7217/2013, Rvp 7218/2013, Rvp 7219/2013, Rvp 7220/2013, Rvp 7221/2013, Rvp 7222/2013, Rvp 7223/2013, Rvp 7224/2013, Rvp 7225/2013, Rvp 7226/2013, Rvp 7227/2013, Rvp 7228/2013, Rvp 7229/2013, Rvp 7230/2013, Rvp 7231/2013, Rvp 7232/2013, Rvp 7233/2013, Rvp 7234/2013, Rvp 7235/2013, Rvp 7236/2013, Rvp 7237/2013, Rvp 7238/2013, Rvp 7239/2013, Rvp 7240/2013, Rvp 7241/2013,

Rvp 7242/2013, Rvp 7243/2013, Rvp 7244/2013, Rvp 7245/2013, Rvp 7246/2013,  
Rvp 7247/2013, Rvp 7248/2013, Rvp 7249/2013, Rvp 7250/2013, Rvp 7251/2013,  
Rvp 7252/2013, Rvp 7253/2013, Rvp 7254/2013, Rvp 7255/2013, Rvp 7256/2013,  
Rvp 7257/2013, Rvp 7258/2013, Rvp 7259/2013, Rvp 7260/2013, Rvp 7261/2013,  
Rvp 7262/2013, Rvp 7263/2013, Rvp 7264/2013, Rvp 7265/2013, Rvp 7266/2013,  
Rvp 7267/2013, Rvp 7268/2013, Rvp 7269/2013, Rvp 7270/2013, Rvp 7271/2013,  
Rvp 7272/2013, Rvp 7273/2013, Rvp 7274/2013, Rvp 7275/2013, Rvp 7276/2013,  
Rvp 7277/2013, Rvp 7278/2013, Rvp 7279/2013, Rvp 7280/2013, Rvp 7281/2013,  
Rvp 7282/2013, Rvp 7283/2013, Rvp 7284/2013, Rvp 7285/2013, Rvp 7286/2013,  
Rvp 7287/2013, Rvp 7288/2013, Rvp 7289/2013, Rvp 7290/2013, Rvp 7291/2013,  
Rvp 7292/2013, Rvp 7293/2013, Rvp 7294/2013, Rvp 7295/2013, Rvp 7296/2013,  
Rvp 7297/2013, Rvp 7298/2013, Rvp 7299/2013, Rvp 7300/2013, Rvp 7301/2013,  
Rvp 7302/2013, Rvp 7303/2013, Rvp 7304/2013, Rvp 7305/2013, Rvp 7306/2013,  
Rvp 7307/2013, Rvp 7308/2013, Rvp 7309/2013, Rvp 7310/2013, Rvp 7311/2013,  
Rvp 7312/2013, Rvp 7313/2013, Rvp 7314/2013, Rvp 7315/2013, Rvp 7316/2013,  
Rvp 7317/2013, Rvp 7318/2013, Rvp 7319/2013, Rvp 7320/2013, Rvp 7321/2013,  
Rvp 7322/2013, Rvp 7323/2013, Rvp 7324/2013, Rvp 7325/2013, Rvp 7326/2013,  
Rvp 7327/2013, Rvp 7328/2013, Rvp 7329/2013, Rvp 7330/2013, Rvp 7331/2013,  
Rvp 7332/2013, Rvp 7335/2013, Rvp 7336/2013, Rvp 7337/2013, Rvp 7338/2013,  
Rvp 7339/2013, Rvp 7340/2013, Rvp 7341/2013, Rvp 7342/2013, Rvp 7343/2013,  
Rvp 7344/2013, Rvp 7345/2013, Rvp 7346/2013, Rvp 7347/2013, Rvp 7348/2013,  
Rvp 7349/2013, Rvp 7350/2013, Rvp 7351/2013, Rvp 7352/2013, Rvp 7353/2013,  
Rvp 7354/2013, Rvp 7355/2013, Rvp 7356/2013, Rvp 7357/2013, Rvp 7358/2013,  
Rvp 7359/2013, Rvp 7360/2013, Rvp 7361/2013, Rvp 7362/2013, Rvp 7363/2013,  
Rvp 7364/2013, Rvp 7365/2013, Rvp 7366/2013, Rvp 7367/2013, Rvp 7368/2013,  
Rvp 7369/2013, Rvp 7370/2013, Rvp 7371/2013, Rvp 7372/2013, Rvp 7373/2013,  
Rvp 7374/2013, Rvp 7375/2013, Rvp 7376/2013, Rvp 7377/2013, Rvp 7378/2013,  
Rvp 7379/2013, Rvp 7380/2013, Rvp 7381/2013, Rvp 7382/2013, Rvp 7383/2013,  
Rvp 7384/2013, Rvp 7385/2013, Rvp 7386/2013, Rvp 7387/2013, Rvp 7388/2013,  
Rvp 7389/2013, Rvp 7390/2013, Rvp 7391/2013, Rvp 7392/2013, Rvp 7393/2013,  
Rvp 7394/2013, Rvp 7395/2013, Rvp 7396/2013, Rvp 7397/2013, Rvp 7398/2013,

Rvp 7399/2013, Rvp 7400/2013, Rvp 7401/2013, Rvp 7402/2013, Rvp 7403/2013,  
Rvp 7404/2013, Rvp 7405/2013, Rvp 7406/2013, Rvp 7407/2013, Rvp 7408/2013,  
Rvp 7409/2013, Rvp 7410/2013, Rvp 7411/2013, Rvp 7412/2013, Rvp 7413/2013,  
Rvp 7414/2013, Rvp 7415/2013, Rvp 7416/2013, Rvp 7417/2013, Rvp 7418/2013,  
Rvp 7419/2013, Rvp 7420/2013, Rvp 7421/2013, Rvp 7422/2013, Rvp 7423/2013,  
Rvp 7424/2013, Rvp 7425/2013, Rvp 7426/2013, Rvp 7427/2013, Rvp 7428/2013,  
Rvp 7429/2013, Rvp 7430/2013, Rvp 7431/2013, Rvp 7432/2013, Rvp 7433/2013,  
Rvp 7434/2013, Rvp 7435/2013, Rvp 7436/2013, Rvp 7437/2013, Rvp 7438/2013,  
Rvp 7439/2013, Rvp 7440/2013, Rvp 7441/2013, Rvp 7442/2013, Rvp 7443/2013,  
Rvp 7444/2013, Rvp 7445/2013, Rvp 7446/2013, Rvp 7447/2013, Rvp 7448/2013,  
Rvp 7449/2013, Rvp 7450/2013, Rvp 7451/2013, Rvp 7452/2013, Rvp 8947/2013,  
Rvp 8948/2013, Rvp 8949/2013, Rvp 8950/2013, Rvp 8951/2013, Rvp 8952/2013,  
Rvp 8953/2013, Rvp 8954/2013, Rvp 8955/2013, Rvp 8956/2013, Rvp 8957/2013,  
Rvp 8958/2013, Rvp 8959/2013, Rvp 8960/2013, Rvp 8961/2013, Rvp 8962/2013,  
Rvp 8963/2013 a sp. zn. Rvp 8964/2013 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú  
súvislosť uvedených sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky,  
krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú a okresného súdu, ktorého sa  
sťažnosti týkajú, rozhodol ústavný súd o ich spojení uplatniac citované právne normy tak,  
ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

2. Zo zistení ústavného súdu vyplýva, že krajský súd napadnutými uzneseniami rozhodol o námietkach zaujatosti proti sudcom okresného súdu v civilných veciach sťažovateľky vedených pred okresným súdom pod konkrétnou spisovou značkou.

Pokiaľ ústavný súd pri predbežnom prerokovaní sťažnosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zistí, že ochrany toho základného práva alebo slobody, porušenie ktorých namieta, sa sťažovateľka môže domôcť využitím jej dostupných a aj účinných právnych prostriedkov nápravy pred iným orgánom verejnej moci, musí takúto sťažnosť odmietnuť z dôvodu nedostatku svojej právomoci na jej prerokovanie (napr. III. ÚS 207/04, I. ÚS 127/05).

Ústavný súd pripomína, že ústavné súdnictvo je vybudované predovšetkým na zásade preskúmavania právoplatne skončených vecí (m. m. IV. ÚS 187/09). V danej veci

nepovažoval za potrebné obšírnejšie sa zaoberať argumentáciou sťažovateľky, pretože aj v prípade opodstatnenosti jej tvrdení existujú možnosti nápravy v ďalšom priebehu konania v merite veci.

Ústavný súd ďalej poukazuje na to, že základné právo na súdnu ochranu „je výsledkové“, to znamená, musí mu zodpovedať proces ako celok, a skutočnosť, či napadnuté konanie ako celok bude spravodlivé, závisí od pokračujúceho konania a rozhodnutia všeobecných súdov (m. m. III. ÚS 33/04, IV. ÚS 163/05, II. ÚS 307/06, II. ÚS 155/08).

Ústavný súd k okolnostiam sťažovateľkiných vecí uvádza, že predmet konania o uplatnenej námietke zaujatosti konajúceho sudcu nemožno stotožňovať s predmetom konania, v ktorom dotknutý sudca koná a rozhoduje. Konanie o uplatnenej námietke zaujatosti končí rozhodnutím, ktorým konkrétny sudca je, alebo nie je vylúčený z prerokúvania a rozhodovania určitej veci. Toto rozhodnutie však nie je rozhodnutím o otázke tvoriacej predmet sporového konania, v ktorom namietaný sudca konal. Konanie o uplatnenej námietke zaujatosti sudcu preto predstavuje čiastkový procesný postup všeobecného súdu smerujúci k rozhodnutiu slúžiacemu na zabezpečenie rozhodovania sporovej veci nestranným súdom. Kvalita rozhodovania súdu o námietke zaujatosti sudcu tak nachádza svoj odraz i v kvalite meritórneho rozhodnutia v konaní, v ktorom bola námietka zaujatosti sudcu vznesená (m. m. III. ÚS 30/2010).

V spojitosti s tým ústavný súd zastáva názor, že namietané uznesenia krajského súdu by mohli zakladať porušenie označených práv sťažovateľky len v prípade, ak by boli spojené s konkrétnym relevantným nepriaznivým dôsledkom pre sťažovateľku, ktorý bol týmito uzneseniami spôsobený, pričom by sa tento negatívny dôsledok musel zároveň vzťahovať na výsledok konania a nebolo by ho možné korigovať v ďalšom procesnom postupe, prípadne v opravných konaniach (m. m. III. ÚS 30/2010). Sťažovateľka však takýto argument vo svojich sťažnostiach nepredostrela.

Vzhľadom na to, že právomoc ústavného súdu je subsidiárna v súlade s čl. 127 ústavy a § 53 ods.1 zákona o ústavnom súde, ústavný súd odmietol sťažnosti sťažovateľky

pre nedostatok svojej právomoci (m. m. II. ÚS 129/2004, I. ÚS 20/2011, I. ÚS 311/2011, III. ÚS 30/2010, IV. 186/2010).

Pokiaľ ide o argument sťažovateľky, týkajúci sa rozhodovacej praxe ústavného súdu v obdobných veciach (prieskum rozhodnutia všeobecných súdov o námietke zaujatosti), tak III. senát ústavného súdu konštatuje, že v doterajšej judikatúre ústavného súdu v tejto otázke prevažuje práve v tomto rozhodnutí uplatnený právny názor. Sťažovateľka vo svojich sťažnostiach poukazovala na konkrétne rozhodnutia ústavného súdu, ktoré sú skôr výnimkou z uvedenej ustálenej praxe ústavného súdu. Navyše, aplikovaný právny prístup má oporu aj v rozhodovacej praxi ESĽP, ktorý v súvislosti s namietaným porušením práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru v konaniach o námietkach zaujatosti sudcov konštatoval, že takéto konanie, nezávislé na konaní, v ktorom bola takéto námietka uplatnená, sa netýka oprávnenosti trestného obvinenia alebo civilných práv a záväzkov v zmysle čl. 6 ods. 1 dohovoru, preto je tento článok na takéto konania (o námietke zaujatosti, pozn.) neaplikovateľný (pozri *Ovcharenko proti Ukrajine*, rozhodnutie z 20. októbra 2009, č. 26362/02, tiež *Mianowicz proti Nemecku*, čiastočné rozhodnutie z 19. mája 2009, č. 37111/04).

Ústavný súd už v rámci svojej judikatúry vyslovil, že predpokladom na záver o porušení základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy je také porušenie, ktoré nie je napravitel'né alebo odstrániteľ'né činnosťou všeobecného súdu pred začatím konania alebo v konaní vo veci samej, resp. ktoré nemožno napraviť procesnými prostriedkami, ktoré sú obsiahnuté v Občianskom súdnom poriadku (m. m. I. ÚS 148/03, III. ÚS 355/05, II. ÚS 307/06).

Aj z ďalšej judikatúry ústavného súdu (napr. I. ÚS 79/03, I. ÚS 236/03), obdobne ako z judikatúry ESĽP (napr. *Komanický c. Slovenská republika*, rozsudok zo 4. júna 2002), vyplýva, že ústavný súd a ESĽP overujú, či konanie posudzované ako celok bolo spravodlivé v zmysle čl. 46 až čl. 50 ústavy, resp. čl. 6 ods. 1 dohovoru.

Ústavný súd pridržiavajúc sa tejto línie svojej stabilnej judikatúry, ako aj opierajúc svoje závery o rozhodovaciu prax ESĽP nezistil v obsahu sťažností žiadnu skutočnosť alebo

dôvod na to, aby sa v danej veci odchyľil od tohto právneho názoru, preto ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. septembra 2013