



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 189/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. decembra 2002 predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť Z. C., toho času v Ústave na výkon väzby v K., PS-C/12-No, zastúpeného advokátkou JUDr. A. P., K., ktorou namieta porušenie svojich práv podľa čl. 50 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky orgánmi činnými v trestnom konaní sp. zn. OÚV-205/2000 a domáha sa zrušenia uznesenia Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 1 T 476/00 zo 17. mája 2001, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť Z. C. o d m i e t a ako podanú oneskorene.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 29. novembra 2002 doručená sťažnosť Z. C., toho času v Ústave na výkon väzby v K., PS-C/12-No (ďalej len „navrhovateľ“), zastúpeného advokátkou JUDr. A. P., K., ktorou namieta porušenie svojich práv podľa čl. 50 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) orgánmi činnými v trestnom konaní sp. zn. OÚV-205/2000 a domáha sa zrušenia uznesenia Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 1 T 476/00 zo 17. mája 2001.

Navrhovateľ tvrdí, že k porušeniu jeho práv došlo v rámci jeho trestného stíhania tým, že neboli vykonané viaceré dôkazy, ktoré navrhoval, pri rekognícii nebol prítomný advokát, vyšetrovateľ a súd ignorovali dôkazy, ktoré predložil, etc. Navrhovateľ je tej mienky, že od začiatku trestného stíhania bol považovaný za vinného.

Ústavný súd je podľa čl. 127 ods. 1 ústavy oprávnený konať o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa (§ 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov - ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Trestné stíhanie navrhovateľa skončilo uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 1 T 476/00 zo 17. mája 2001, ktorým boli zamietnuté odvolania navrhovateľa a jeho spoluobvineného J. B.

Podľa § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde možno sťažnosť podľa čl. 127 ústavy podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu. Od právoplatnosti uznesenia sp. zn. 1 T 476/00 zo 17. mája 2001 do 29. novembra 2002, keď bola navrhovateľom sťažnosť osobne doručená ústavnému súdu, uplynuli viac ako dva mesiace. Navrhovateľ namieta porušenie svojich práv v trestnom stíhaní, ktoré predchádzalo prijatiu uvedeného uznesenia. Preto je sťažnosť podaná oneskorene a treba ju podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietnuť.

Oneskorenosť podania sťažnosti nemožno odstrániť. Preto ústavný súd nevyzýval navrhovateľa na odstránenie iných nedostatkov jeho sťažnosti.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. decembra 2002