



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

NÁLEZ

Ústavného súdu Slovenskej republiky

V mene Slovenskej republiky

III. ÚS 339/08-66

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 24. februára 2009 v konaní vedenom pod sp. zn. III. ÚS 339/08 o návrhu sťažovateľa Ing. F. T., Ž., zastúpeného advokátkou JUDr. T. P., Ž., na priznanie finančného zadosťučinenia takto

r o z h o d o l :

Ing. F. T. priznáva finančné zadosťučinenie v sume 3 319,40 € (slovom tritisícristodevätнадцать eur a štyridsať centov), ktoré je Krajský súd v Banskej Bystrici p o v i n n ý vyplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 29. januára 2009 bol právnej zástupkyňi Ing. F. T., Ž. (ďalej len „sťažovateľ“), advokátke JUDr. T. P., Ž., doručený náleží Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) č. k. III. ÚS 339/08-40 z 25. novembra 2008.

Žiadosťou doručenou ústavnému súdu 6. februára 2009 sa právna zástupkyňa sťažovateľa domáhala vysvetlenia, z akého dôvodu nebolo v označenom náleží rozhodnuté

o žiadosti sťažovateľa o priznanie primeraného finančného zadost'učinenia v sume 100 000 Sk. Keďže o tejto požiadavke sťažovateľa ústavný súd v náleze č. k. III. ÚS 339/08-40 z 25. novembra 2008 nerozhodol, podanie právnej zástupkyne sťažovateľa posúdil ako žiadosť o rozhodnutie o konkrétnej časti predmetu konania - žiadosti o priznanie primeraného finančného zadost'učinenia, ktorá bola neoddeliteľnou súčasťou petitu sťažnosti sťažovateľa doručenej ústavnému súdu 3. júna 2008. Táto požiadavka sťažovateľa nepochybne tvorila predmet konania, ktorého rozsah určil ústavný súd v uznesení č. k. III. ÚS 339/08-22 z 15. októbra 2008, keď sťažnosť vo vymedzenej časti prijal na ďalšie konanie.

Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa § 166 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhoví návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

V súlade s citovanými ustanoveniami zákona o ústavnom súde a Občianskeho súdneho poriadku ústavný súd rozhodol o žiadosti sťažovateľa o priznanie primeraného finančného zadost'učinenia.

Podľa čl. 127 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd môže svojím rozhodnutím, ktorým vyhovie sťažnosti, priznať tomu, koho práva podľa odseku 1 boli porušené, primerané finančné zadosťučinenie.

Ústavný súd podľa svojej stabilnej judikatúry môže priznať primerané finančné zadosťučinenie. Pri rozhodovaní o primeranom finančnom zadosťučinení vychádza zo záujmu ochrany ústavnosti a zo zásad spravodlivosti, o ktoré sa opiera Európsky súd pre ľudské práva, keď priznáva spravodlivé zadosťučinenie podľa čl. 41 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd aplikovaného na konkrétne okolnosti prípadu.

Ústavný súd pri rozhodovaní o primeranom finančnom zadosťučinení vzal do úvahy najmä charakter predmetu konania, závažnosť porušenia základných práv sťažovateľa, ako aj všetky okolnosti prípadu.

Sťažovateľ požadoval priznať finančné zadosťučinenie v sume 100 000 Sk (3 319,40 €), ktoré odôvodnil *„pocitmi márnosti, krivdy a nespravodlivosti, ktoré ho sprevádzajú pri porušovaní jeho základných práv“*.

Cieľom primeraného finančného zadosťučinenia je dovŕšenie ochrany porušeného základného práva v prípadoch, v ktorých sa zistilo, že k porušeniu došlo spôsobom, ktorý vyžaduje poskytnutie vyššieho stupňa ochrany, nielen deklaráciu porušenia, prípadne príkaz na ďalšie konanie bez porušovania základného práva (IV. ÚS 210/04).

Podľa názoru ústavného súdu prichádza v tomto prípade do úvahy priznanie primeraného finančného zadosťučinenia.

Ústavný súd v okolnostiach posudzovaného prípadu berúc do úvahy uvedené kritériá považuje za primerané priznať finančné zadosťučinenie v sume 3 319,40 €, ktoré je Krajský súd v Banskej Bystrici povinný vyplatiť sťažovateľovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. februára 2009