



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 291/09-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 22. septembra 2009 predbežne prerokoval sťažnosť T. P., K., zastúpeného advokátom JUDr. D. D., B., vo veci namietaného porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Bratislava II v konaniach vedených pod sp. zn. 10 C 207/06, resp. sp. zn. 16 C 331/00, a Okresného súdu Pezinok v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 746/08 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť T. P. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 3. júla 2009 doručené podanie T. P. (ďalej len „sťažovateľ“), ktoré smerovalo jednak proti postupu Okresného súdu Bratislava II v konaniach vedených pod sp. zn. 10 C 207/06, resp. sp. zn. 16 C 331/00, a tiež Okresného súdu Pezinok v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 746/08 a týkalo sa porušenia základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Keďže podanie nespĺňalo zákonom predpísané náležitosti, ústavný súd preto 8. júla 2009 upozornil sťažovateľa (jeho právneho zástupcu) na zákonom predpísané náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom a vyzval ho, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy sťažnosť v požadovanom rozsahu doplnil, najmä aby preukázal,

či vyčerpal opravné prostriedky alebo iné právne prostriedky, ktoré mu zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) na ochranu jeho základného práva účinne poskytuje a na ktorých použitie je sťažovateľ oprávnený podľa osobitných predpisov (§ 53 ods. 1 tohto zákona), a aby ústavnému súdu oznámil, postupom ktorého konania Okresného súdu Bratislava II namieta porušenie práv. Zároveň ho poučil o následkoch jej nedoplnenia v stanovenej lehote a možnosti odmietnutia sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd každý návrh predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa. Návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť. Sťažovateľ (jeho právny zástupca) výzvu ústavného súdu osobne prevzal už 13. júla 2009 a dosiaľ na ňu nereagoval.

Z tohto dôvodu ústavný súd odmietol jeho sťažnosť pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde už pri jej predbežnom prerokovaní.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok

V Košiciach 22. septembra 2009