



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 32/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov 1. **Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza**, Jána Hollého 384/10, Trnava, 2. **Rubrorum**, Jána Hollého 383/9, Trnava, a 3. **Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza**, Jána Kalinčiaka 3098/1A, Žilina, zastúpených MAPLE & FISH s.r.o., Žižkova 22B, Bratislava, a sťažovateľa 4. **Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra**, Námestie Jána Pavla II. 7, Nitra, zastúpeného Petruška & partners s.r.o., Kupecká 18, Nitra, proti uzneseniu Okresného súdu Nitra sp. zn. 17C/17/2002 z 13. novembra 2025 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 615/2026 a pod sp. zn. Rvp 778/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 615/2026.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľov

1. Ústavnému súdu bola 4. marca 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľov 1 až 3 vo veci namietaného porušenia ich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) uznesením okresného súdu označeným v záhlaví tohto uznesenia v spojení s opravným uznesením z 12. januára 2026. Sťažovatelia navrhujú, aby ústavný súd vyslovil porušenie ich označených práv uznesením okresného súdu, napadnuté uznesenie zrušil, vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie a priznal im náhradu trov konania. Ústavná sťažnosť bola zapísaná pod sp. zn. Rvp 615/2026 a pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2026 (ďalej len „rozvrh práce“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 23. marca 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa 4 vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy, práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a práva podľa čl. 1 dodatkového protokolu uznesením okresného súdu označeným v záhlaví tohto uznesenia. Sťažovateľ navrhol, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho označených práv uznesením okresného súdu, napadnuté uznesenie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 778/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Sťažovatelia vystupujú ako účastníci konania na strane žalovaného v rovnakom spore o neplatnosť právnych úkonov, oboma ústavnými sťažnosťami je napadnuté uznesenie okresného súdu, ktorým bolo rozhodnuté o sťažnosti žalobcu v 2. rade proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka o výške trov konania. Podstatou oboch ústavných sťažností je nesúhlas s posúdením otázky oceníteľnosti predmetu konania, na čo nadväzujú argumentačne rovnaké námietky o nesprávnosti napadnutého uznesenia o výške trov konania.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. S prihliadnutím na skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 615/2026 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Zároveň ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda

právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 8. apríla 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky