



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 548/2024-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Libora Duľu (sudca spravodajca) a sudcov Ladislava Dudítša a Rastislava Kaššáka v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **Slovak Games, s. r. o.**, Gajova 11, Bratislava, IČO 36 862 495, zastúpenej advokátskou kanceláriou Benkóczki, Baláž – advokáti, s.r.o., 29. augusta 36A, Bratislava, proti výzve Mestského súdu Bratislava IV na zaplatenie súdneho poplatku sp. zn. 56C/16/2024 zo 17. júla 2024 a jej predchádzajúcemu postupu (Rvp 2482/2024) a výzve Mestského súdu Bratislava IV na zaplatenie súdneho poplatku sp. zn. 47C/29/2024 z 5. augusta 2024 a jej predchádzajúcemu postupu (Rvp 2818/2024) takto

r o z h o d o l :

- Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2482/2024 a sp. zn. Rvp 2818/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2482/2024.
- Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností sťažovateľky

1. Ústavnému súdu bola 18. septembra 2024 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), základného práva podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), ako aj práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 a 4 ústavy a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) a práva podľa čl. 17 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) výzvou súdu označeného v záhlaví na zaplatenie súdneho poplatku sp. zn. 56C/16/2024 zo 17. júla 2024 a jej predchádzajúcim postupom. Uvedená vec je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2482/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej

republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 21. októbra 2024 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, základného práva podľa čl. 36 ods. 1 listiny, ako aj práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 a 4 ústavy a podľa čl. 1 dodatkového protokolu a práva podľa čl. 17 ods. 1 charty výzvou súdu označeného v záhlaví na zaplatenie súdneho poplatku sp. zn. 47C/29/2024 z 5. augusta 2024 a jej predchádzajúcim postupom. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2818/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou všetkých ústavných sťažností je námietka, že napadnutými výzvami na zaplatenie súdneho poplatku vydanými v rozpore s ustanoveniami zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ktorými súd vyrubil sťažovateľke súdne poplatky podľa nesprávnej položky sadzobníka súdnych poplatkov, boli porušené sťažovateľkou označené práva. Sťažovateľka vystupuje v oboch dotknutých súdnych konaniach o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom v procesnom postavení žalobkyne.

II.

Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje.

6. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 2482/2024 a sp. zn. Rvp 2818/2024 vyplýva, že sa týkajú rovnakého porušovateľa, sťažovateľka zastúpená totožným právnym zástupcom namieta porušenie identických práv podľa ústavy, listiny, dohovoru, dodatkového protokolu a charty napadnutými výzvami mestského súdu, čo odôvodňuje identickou sťažnostnou argumentáciou.

7. S prihliadnutím na totožnosť sťažovateľky, porušovateľa, podstatu ústavných sťažností sťažovateľky a ich právnu a skutkovú súvislosť ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2482/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. novembra 2024

Libor Duľa
predseda senátu