



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 74/2025-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov 1) [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (Rvp 2596/2025), zastúpeného URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, a 2) **maloletého** [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného zákonným zástupcom [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (Rvp 2608/2025), zastúpený JUDr. Katarínou Drobnu, LL.M., advokátkou, Kozia 29, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava II v konaní sp. zn. B3-37P/170/2017 a Krajského súdu v Trnave v konaní sp. zn. 15CoP/176/2023 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2596/2025 a Rvp 2608/2025 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2596/2025.
2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľov

1. Sťažovateľ 1 sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 1. októbra 2025 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom mestského súdu a krajského súdu v konaniach uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia. Žiada priznať mu finančné zadosťučinenie 10 000 eur od mestského súdu a 5 000 eur od krajského súdu a náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn.

Rvp 2596/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce ústavného súdu na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ 2 sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 2. októbra 2025 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 38 ods. 2 listiny, práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom mestského súdu a krajského súdu v konaniach uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia. Žiada priznať mu finančné zadosťučinenie 10 000 eur od mestského súdu a 5 000 eur od krajského súdu a náhradu trov konania. Táto ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2608/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom druhého senátu ústavného súdu.

3. Sťažovatelia sú účastníkmi v napadnutých konaniach vedených pred mestským súdom a krajským súdom o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode voči maloletým deťom. Namietané porušenie svojich základných práv odvodzujú od toho, že v predmetnom konaní, ktoré začalo už 4. júla 2017, dosiaľ nebolo o celom jeho predmete právoplatne rozhodnuté, keďže súdy postupovali neefektívne a nesústredene. Podľa sťažovateľov celková doba napadnutého konania je ústavne nonkonformná, ich vec sa nevyznačuje právnou ani skutkovou zložitnosťou a svojím správaním neprispeli k prietahom v konaní.

II.

K spojeniu vecí

4. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

5. Zákon o ústavnom súde nemá ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

6. Po preskúmaní obsahu oboch ústavných sťažností ústavný súd zistil, že sťažovatelia namietajú porušenie tých istých práv postupom totožných súdov v tých istých konaniach a vo vzťahu k postupu mestského súdu a krajského súdu uplatňujú totožnú argumentáciu. So zhodným rozsahom a zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli veci sťažovateľov podľa § 166 ods. 1 CSP spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce bude Miloš Maďar, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr.

7. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. októbra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky