



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 6/08-21

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 10. januára 2008 predbežne prerokoval sťažnosť M. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, na preskúmanie rozhodnutia Okresného súdu Trenčín v konaní vedenom pod sp. zn. 5 T 16/2006 z 5. decembra 2006 a uznesenia Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3 To 1/07 z 8. februára 2007 pre namietané porušenie práv podľa čl. 6 ods. 1 a 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť M. F. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 18. mája 2007 doručená sťažnosť M. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou žiadal preskúmať rozsudok Okresného súdu Trenčín z 5. decembra 2006 v konaní vedenom pod sp. zn. 5 T 16/2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3 To 1/07 z 8. februára 2007 s tvrdením, že boli porušené jeho práva uvedené v čl. 6 ods. 1 a 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd s odôvodnením, že proces proti nemu nebol vedený spravodlivo a súdy neprihliadli k jeho tvrdeniam. Na základe toho žiadal, aby ústavný súd vydal nález:

„Ústavný súd SR zrušuje rozsudok Okresného súdu v Trenčíne z 5. 12. 2006 č. k. 5 T 16/2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne z 8. 2. 2007 č. k. 3 To 1/07 a vracia Okresnému súdu v Trenčíne (inému senátu) vec, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.“

Podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Pretože podaný návrh sťažovateľa označený ako „sťažnosť“ nemal náležitosti uvedené v ustanovení § 20 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde, sťažovateľ bol písomne 24. mája 2007 vyzvaný na ich odstránenie (výzvu prevzal 28. mája 2007).

Sťažovateľ doručil 16. augusta 2007 ústavnému súdu prípis, ktorým oznámil, že v konaní pred ústavným súdom ho bude zastupovať advokát JUDr. P. P., P. Ústavný súd preto vyzval označeného advokáta na zaslanie splnomocnenia na zastupovanie sťažovateľa pred ústavným súdom a na podanie kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom 19. novembra 2007 s upozornením, že ak na výzvu nebude reagovať, návrh môže byť odmietnutý podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Advokát sťažovateľa výzvu prevzal 21. novembra 2007.

Ústavný súd mu vo výzve určil lehotu 15 dní na odstránenie nedostatkov.

Povinnosť v určenej lehote advokátom sťažovateľa nebola dodržaná.

Pretože sťažovateľom nebola ústavným súdom uložená povinnosť na odstránenie nedostatkov dodržaná, ako ani jeho advokátom, ústavný súd rozhodol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde o odmietnutí sťažnosti, tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. januára 2008