



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 170/07-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. júna 2007 vo veci podania JUDr. F. M., B., ktorým sa domáhal ochrany ústavnosti, takto

r o z h o d o l :

JUDr. F. M. v r a c i a súdny poplatok zaplatený v kolkových známkach v sume 200 Sk prostredníctvom Daňového úradu Bratislava II, so sídlom Dr. Clementisa 10, Bratislava.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 21. decembra 2006 doručené podanie JUDr. F. M., B. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým sa domáhal ochrany ústavnosti.

Spolu s podaním sťažovateľ ústavnému súdu zaplatil súdny poplatok vo forme kolkových známok v celkovej sume 200 Sk, ktoré nalepil priamo na svoje podanie.

Listom č. k. Rvp 2036/06-3 z 8. januára 2007 sudca ústavného súdu sťažovateľovi oznámil, že jeho podanie bolo v súlade s § 23a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) odložené, pretože v danom prípade nešlo o návrh na začatie konania.

Podľa § 35 zákona o ústavnom súde konanie pred ústavným súdom nepodlieha súdnym poplatkom, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 11 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Ústavný súd konštatuje, že aj napriek tomu, že konanie pred ústavným súdom nepodlieha poplatkovej povinnosti, sťažovateľ za podanie doručené ústavnému súdu 21. decembra 2006 zaplatil súdny poplatok v sume 200 Sk. Z uvedeného dôvodu ústavný súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku v uvedenej sume prostredníctvom Daňového úradu Bratislava II, so sídlom Dr. Clementisa 10, Bratislava, ktorý je vzhľadom k trvalému pobytu sťažovateľa príslušný tento poplatok vrátiť.

Na základe uvedených skutočností rozhodol ústavný súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. júna 2007