



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 17/2021-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **obchodnej spoločnosti KASATKIN Recovery, k. s.**, Komenského 14A, Bratislava, správkyne konkurznej podstaty obchodnej spoločnosti BBK AGRO, s. r. o. „v konkurze“, Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO 44 095 066, zastúpenej JUDr. Alexander Kasatkin, LL.M., advokát, s. r. o., Čajakova 13, Bratislava, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Alexander Kasatkin, LL.M., vedených pod sp. zn. Rvp 1791/2020, sp. zn. Rvp 2/2021 a sp. zn. Rvp 451/2021, proti rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 6 Sžfk 16/2019 z 20. mája 2020, č. k. 6 Sžfk 55/2019 z 15. októbra 2020 a č. k. 5 Sžfk 7/2019 z 19. novembra 2020 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1791/2020, sp. zn. Rvp 2/2021 a sp. zn. Rvp 451/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1791/2020.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 5. augusta 2020 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 6 Sžfk 16/2019 z 20. mája 2020. Ústavná sťažnosť sťažovateľky je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 1791/2020 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, členovi III. senátu ústavného súdu.

2. Dňa 2. januára 2021 a 2. marca 2021 boli ústavnému súdu doručené ústavné sťažnosti sťažovateľky vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom najvyššieho súdu č. k. 6 Sžfk 55/2019 z 15. októbra 2020, vedená pod sp. zn. Rvp 2/2021, a rozsudkom najvyššieho súdu č. k. 5 Sžfk 7/2019 z 19. novembra 2020, vedená pod sp. zn. Rvp 451/2021, pričom obe tieto ústavné sťažnosti boli pridelené sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, predsedovi II. senátu ústavného súdu.

3. Z obsahu ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že sťažovateľka sa všeobecnými správnymi žalobami domáhala zrušenia označených rozhodnutí Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, ktorými boli potvrdené rozhodnutia správcu dane (Daňového úradu Trnava), ktorými nebol sťažovateľke priznaný nárokovaný nadmerný odpočet na dani z pridanej hodnoty za obdobie júl 2013, október 2013, apríl 2014 a vyrubená daň.

4. Krajský súd v Trnave (ďalej len „krajský súd“) rozsudkami č. k. 20 S 87/2016 z 28. februára 2018, č. k. 20 S 79/2017 zo 6. marca 2019 a č. k. 14 S 5/2017 z 10. mája 2018 správne žaloby sťažovateľky zamietol.

5. Sťažovateľka napadla v bode 4 označené rozsudky krajského súdu kasačnými sťažnosťami, ktoré najvyšší súd rozsudkami č. k. 6 Sžfk 16/2019 z 20. mája 2020, č. k. 6 Sžfk 55/2019 z 15. októbra 2020 a č. k. 5 Sžfk 7/2019 z 19. novembra 2020 zamietol.

6. Sťažovateľka v ústavných sťažnostiach zhodne namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a svojho práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd napadnutými rozsudkami najvyššieho súdu, domáha sa ich zrušenia a vrátenia vecí najvyššiemu súdu na ďalšie konanie.

II.

Spojenie vecí

7. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

8. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

9. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 1791/2020, sp. zn. Rvp 2/2021 a sp. zn. Rvp 451/2021 vyplýva, že sa týkajú tých istých účastníkov, sťažovateľka namieta porušenie toho istého základného práva podľa ústavy a práva podľa dohovoru napadnutými rozsudkami najvyššieho súdu a konania, ktoré predchádzali ich vydaniu (súdne i administratívne), spolu skutkovo a právne súvisia.

10. S prihliadnutím na totožnosť účastníkov, podstatu ústavných sťažností sťažovateľky a ich právnu a skutkovú súvislosť ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1791/2020 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

11. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

12. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. marca 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky