



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 16/2020-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 2. apríla 2020 o ústavnej sťažnosti obchodnej spoločnosti JASES INVEST, s. r. o., [REDACTED], Tallerova 4, Bratislava, zastúpenej advokátom JUDr. Branislavom Štrbáňom, ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA ŠTRBÁŇ, s. r. o., Dvory 1932, Púchov, ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Cob 9/2019-838 z 31. januára 2019, vedenej pod sp. zn. Rvp 724/2019, a o ústavnej sťažnosti obchodnej spoločnosti JASES s. r. o., [REDACTED], Zámocká 30, Bratislava, zastúpenej advokátom JUDr. Branislavom Štrbáňom, ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA ŠTRBÁŇ, s. r. o., Dvory 1932, Púchov, ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Cob 9/2019-838 z 31. januára 2019, vedenej pod sp. zn. Rvp 755/2019, takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 724/2019 a sp. zn. Rvp 755/2019 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 724/2019.

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **I.**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 23. apríla 2019 doručená ústavná sťažnosť obchodnej spoločnosti JASES INVEST, s. r. o., [REDACTED], [REDACTED], Tallerova 4, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka v 1. rade“), ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) č. k. 3 Cob 9/2019-838 z 31. januára 2019 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“). Označená vec sťažovateľky v 1. rade, vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 724/2019, bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Dňa 23. apríla 2019 bola ústavnému súdu doručená aj ústavná sťažnosť obchodnej spoločnosti JASES s. r. o., [REDACTED], Zámocká 30, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka v 2. rade“, spolu ďalej len „sťažovateľky“), ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a podľa čl. 36 ods. 1 listiny a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením krajského súdu č. k. 3 Cob 9/2019-838 z 31. januára 2019. Označená vec sťažovateľky v 2. rade, vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 755/2019, bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

### **II.**

3. Podľa čl. 124 ústavy je ústavný súd nezávislým orgánom ochrany ústavnosti.

4. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú

Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

5. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

6. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

7. Podľa § 166 ods. 1 prvej vety CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

8. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 62 zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

9. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokované v rôznych senátoch ústavného súdu.

10. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde a čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca

spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

11. Z ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 724/2019 a sp. zn. Rvp 755/2019 vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, pretože predmetom ústavných sťažností je namietané porušenie rovnakých práv sťažovateľiek podľa ústavy, listiny a dohovoru napadnutým rozhodnutím krajského súdu, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie súdu prvej inštancie o nariadení zabezpečovacieho opatrenia. V konaní, v ktorom bolo napadnuté rozhodnutie vydané, sú sťažovateľky stranou v postavení žalovaných v spore o zaplatenie pohľadávky v sume 104 575 € s príslušenstvom. Navyše, ústavné sťažnosti sú po formálnej aj obsahovej stránke takmer identické a totožný je aj právny zástupca sťažovateľiek.

12. Vychádzajúc z uvedených skutočností, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že veci ním vedené pod sp. zn. Rvp 724/2019 a sp. zn. Rvp 755/2019 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 724/2019.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. apríla 2020

Ivan F i a č a n  
predseda pléna Ústavného súdu  
Slovenskej republiky