



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 34/07-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 25. apríla 2007 predbežne prerokoval návrh Mgr. I. Š., K., zastúpeného advokátom JUDr. Š. S., Ž., na začatie konania o súlade § 11 ods. 2 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s čl. 1 a čl. 12 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky, a takto

r o z h o d o l :

Návrh Mgr. I. Š. na začatie konania o súlade právnych predpisov o d m i e t a ako podaný zjavne neoprávnenou osobou.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 15. januára 2007 doručené podanie Mgr. I. Š., K. (ďalej len „navrhovateľ“) zastúpeného advokátom JUDr. Š. S., Ž., v ktorom žiada, aby ústavný súd vyslovil nesúlad § 11 ods. 2 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) s čl. 1 a čl. 12 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Navrhovateľ je riaditeľom Základnej školy v K., ktorej zriaďovateľom je K.. Vo voľbách do orgánov samosprávy obcí uskutočnených 2. decembra 2006 bol navrhovateľ zvolený za poslanca mestského zastupiteľstva v K.. Na základe výzvy doručenej 2. januára 2007, v ktorej ho primátor mesta vyzval na odstránenie prekážky vyplývajúcej z § 11 ods. 2 písm. c) zákona o obecnom zriadení, sa navrhovateľ vzdal funkcie poslanca mestského zastupiteľstva. Podľa názoru navrhovateľa je § 11 ods. 2 písm. c) zákona o obecnom zriadení diskriminačný a poukazuje na vypustenie ustanovenia § 13 ods. 1 písm. b) zo zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, ktoré bolo vykonané zákonom č. 16/2006 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov.

Ústavný súd posúdil podanie navrhovateľa ako návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy a pri predbežnom prerokovaní na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa skúmal, či nie sú dané dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Okruh aktívne legitimovaných osôb na podanie návrhu na začatie konania o súlade právnych predpisov v nadväznosti na čl. 130 ods. 1 ústavy ustanovuje § 37 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 1 písm. a) až f) zákona o ústavnom súde, a sú nimi najmenej pätina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, prezident Slovenskej republiky, vláda Slovenskej republiky, súd, v súvislosti so svojou rozhodovacou činnosťou, generálny prokurátor Slovenskej republiky a verejný ochranca práv vo veciach súladu právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 ústavy, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva alebo slobody alebo ľudské práva a základné slobody vyplývajúce z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom. Navrhovateľ nepatrí medzi osoby, ktoré sú uvedené v citovanom ustanovení, nie je preto

procesne legitimovaný na podanie návrhu na začatie konania o súlade právnych predpisov. Z uvedených dôvodov ústavný súd návrh podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol ako návrh podaný zjavne neoprávnenou osobou.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. apríla 2007