



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 195/02-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. októbra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. B. Č., bytom Š. D., zastúpeného komerčnou právničkou JUDr. Z. K., P. B., vo veci zbytočných priesťahov v konaní Okresného súdu Trnava vedenom pod sp. zn. 14 Cb 85/99, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť Ing. B. Č. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 23. septembra 2002 doručené podanie Ing. B. Č. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom Š. D., zastúpeného komerčnou právničkou JUDr. Z. K., P. B., označené ako „Sťažnosť na priesťahy v súdnom konaní pred Okresným súdom v Trnave v obchodno-právnej veci pod sp. zn. 14 Cb 85/99“.

Keďže podanie sťažovateľa v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd 30. septembra 2002

vyzval právnu zástupkyňu sťažovateľa, aby ho v pätnásťdňovej lehote doplnila o zákonom predpísané náležitosti.

Pretože v určenej lehote nebola sťažnosť sťažovateľa doplnená o požadované náležitosti a právna zástupkyňa sťažovateľa na výzvu ústavného súdu ani inak nereagovala, bolo potrebné sťažnosť sťažovateľa po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. októbra 2002