



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 45/2026-73

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Libora Duľu a sudcov Ladislava Duditša a Rastislava Kaššáka (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **Združenia domových samospráv, o.z.**, Rovniankova 14, Bratislava, zastúpeného Tkáč & Partners, s.r.o., Hrnčiarska 29, Košice, proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 20S/145/2021-260 z 8. marca 2023 (v spojení s opravným uznesením Správneho súdu v Bratislave č. k. TT-20S/145/2021-321 z 15. marca 2024) a rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Svk/44/2023 z 25. apríla 2025 takto

rozhodol:

Konanie o ústavnej sťažnosti **zastavuje**.

Odôvodnenie:

I.

Ústavná sťažnosť sťažovateľa a skutkový stav veci

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 18. augusta 2025 domáha vyslovenia porušenia čl. 1 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 3 ods. 8 a čl. 9 ods. 2 a 3 Aarhuského dohovoru, ako aj čl. 6 ods. 1, čl. 13 a čl. 18 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Trnave (ďalej len „správny súd“) č. k. 20S/145/2021-260 z 8. marca 2023 (v spojení s opravným uznesením Správneho súdu v Bratislave č. k. TT-20S/145/2021-321 z 15. marca 2024) (ďalej len „napadnuté rozhodnutie správneho súdu“) a rozsudkom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) sp. zn. 1Svk/44/2023 z 25. apríla 2025 (ďalej len „napadnutý rozsudok najvyššieho správneho súdu“). Zároveň navrhuje, aby ústavný súd napadnutý rozsudok najvyššieho správneho súdu zrušil, vrátil mu ho na ďalšie konanie a priznal mu náhradu trov konania.

2. Sťažovateľ tiež navrhuje, aby ústavný súd položil Súdnemu dvoru Európskej únie tri špecifikované prejudiciálne otázky.

3. Z ústavnej sťažnosti a jej príloh vyplýva, že Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OU-TT-OSZP-2021/012938-018 z 22. júna 2021 rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „*Výroba kŕmnych zmesí – optimalizácia výroby*“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov vydal rozhodnutie č. OU-TT-OOP3-2021/022759-003 z 13. októbra 2021 (ďalej len „rozhodnutie správneho orgánu“), ktorým odvolanie sťažovateľa zamietol a prvostupňové správne rozhodnutie potvrdil.

4. Sťažovateľ v zákonom stanovenej lehote podal proti rozhodnutiu správneho orgánu správnu žalobu, ktorou sa na správnom súde domáhal jeho zrušenia a vrátenia veci na ďalšie konanie. Správny súd správnu žalobu sťažovateľa zamietol ako nedôvodnú. Proti napadnutému rozhodnutiu správneho súdu podal kasačnú sťažnosť, o ktorej rozhodol najvyšší správny súd napadnutým rozsudkom tak, že ju zamietol podľa § 461 Správneho súdneho poriadku ako nedôvodnú a účastníkom konania nepriznal právo na náhradu trov kasačného konania.

II.

5. Ústavný súd uznesením č. k. IV. ÚS 45/2026-67 z 27. januára 2026 uložil sťažovateľovi zaplatiť súdny poplatok 30 eur do 7 dní odo dňa doručenia uznesenia na účet Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky podľa § 72 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Zároveň bol sťažovateľ v uznesení riadne poučený, že ak súdny poplatok v tejto lehote nezaplatí, ústavný súd konanie o jeho sťažnosti zastaví podľa § 72 ods. 3 zákona o ústavnom súde. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť jeho dorúčením 6. februára 2026.

6. Súdny poplatok nebol sťažovateľom uhradený (pričom posledný deň lehoty na jeho uhradenie bol 13. február 2026, pozn.), preto ústavný súd, postupujúc podľa § 72 ods. 3 zákona o ústavnom súde, konanie o ústavnej sťažnosti sťažovateľa zastavil.

7. Z uvedených dôvodov rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. februára 2026

Libor Duľa
predseda senátu