



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 84/2021-42

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu Petra Molnára, zo sudkyne Jany Laššákovej a sudcu Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátom JUDr. Dušanom Szabóom, Nemocničná 7, Kráľovský Chlmec, proti postupu Okresného súdu Košice-okolie v konaní vedenom pod sp. zn. 16C 274/2014 takto

r o z h o d o l :

Výrok v bode 4 nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 84/2021-31 z 21. apríla 2021 opravuje tak, že číslovka „375,24 eur“ sa **v y p ú š ť a a n a h r á d z a** sa číslovkou „450,29 eur“.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavný súd nálezom č. k. II. ÚS 84/2021-31 z 21. apríla 2021 vyslovil porušenie základného práva sťažovateľa podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice-okolie v konaní vedenom pod sp. zn. 16 C 274/2014, prikázal Okresnému súdu Košice-okolie konať v predmetnom konaní bez zbytočných prietáhov, uhradiť sťažovateľovi priznanú sumu finančného zadosťučinenia 1 000 eur do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu a uhradiť sťažovateľovi trovy právneho zastúpenia v sume 375,24 eur.

2. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V bode 4 výroku opravovaného nálezu bola nesprávne uvedená suma trov právneho zastúpenia (375,24 eur) zodpovedajúca trovám za dva úkony právnej služby bez DPH, a to z dôvodu písárskej chyby pri vyhotovovaní písomného znenia nálezu. Z obsahu spisu je zrejmé, že sťažovateľ si uplatnil nárok na náhradu trov konania vrátane DPH ústavnou sťažnosťou a právny zástupca 26. mája 2020 preukázal, že je platiteľom dane z pridanej hodnoty osvedčením (č. l. 16 spisu), ktoré tvorilo prílohu ústavnej sťažnosti. Sťažovateľ prostredníctvom právneho zástupcu elektronickým podaním označeným ako „*Žiadosť*“ upozornil na nepriznanie DPH bez akéhokoľvek odôvodnenia, vydanie opravného uznesenia však nenavrhol. Ústavný súd preto aj bez návrhu opravil číselné vyjadrenie sumy, ktorú je okresný súd povinný uhradiť sťažovateľovi ako trovy konania v správnej sume 450,29 eur na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Dušana Szabóa, Nemocničná 7, Kráľovský Chlmec, do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

5. Vzhľadom na to, že v bode 4 výroku písomného vyhotovenia opravovaného nálezu bola uvedená zrejma nesprávnosť, ústavný súd podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 164 Civilného sporového poriadku opravil bod 4 výroku opravovaného nálezu ústavného súdu tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. mája 2021

Peter Molnár
predseda senátu