



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 506/2022-19

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Straku a sudcov Roberta Šorla (sudca spravodajca) a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného JUDr. Adamom Puškárom, advokátom, Karpatská 5, Bratislava, proti postupu Okresného súdu Bratislava II v konaní sp. zn. 4T/8/2015 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 9. augusta 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom okresného súdu v trestnom konaní s tým, že okresnému súdu bude prikázané konať bez zbytočných prietáhov a bude mu priznané finančné zadost'učinenie 30 000 eur.

2. Sťažovateľ zdôrazňuje, že za viac ako sedem rokov od podania obžaloby nie je jeho jednoduchá vec, pričom ku skutku malo dôjsť v rokoch 2009 a 2010, skončená a počas tohto obdobia sa konali len štyri hlavné pojednávania, pričom prvé sa konalo až v roku 2020.

#### **II.**

3. Na sťažovateľa bola v januári 2015 podaná obžaloba pre pokus zločinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny v súbehu so zločinom podvodu v spolupáchateľstve. V roku 2020 sa konalo hlavné pojednávanie, ktoré bolo odročené. Následne sa konalo hlavné pojednávanie v roku 2021, ktoré bolo taktiež odročené. Okresný súd rozsudkom z 5. apríla 2022 sťažovateľa spod obžaloby oslobodil, no proti tomu podal prokurátor odvolanie.

4. Na výzvu ústavného súdu okresný súd doručil rozsudok z 5. apríla 2022, ktorým bol sťažovateľ oslobodený spod obžaloby a ktorý vo vzťahu k sťažovateľovi nadobudol právoplatnosť 9. júna 2022, a to potom, ako prokurátor odvolanie podané proti tomuto rozsudku zobral späť 2. júna 2022, pričom okresný súd uznesením z 9. júna 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho

istého dňa, podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku toto späťvzatie odvolania prokurátorom zobral na vedomie.

### III.

5. Jednou zo základných pojmových náležitostí ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ústavy je to, že musí smerovať proti aktuálnemu a trvajúcemu zásahu orgánov verejnej moci do základných práv (IV. ÚS 104/03, IV. ÚS 73/05). Ak v čase doručenia ústavnej sťažnosti ústavnému súdu už nemôže dochádzať k namietanému porušovaniu práva, ústavný súd sťažnosť odmietne ako zjavne neopodstatnenú, pretože konanie o takej ústavnej sťažnosti už nie je spôsobilé naplniť účel ochrany, ktorý ústavný súd poskytuje vo vzťahu k základnému právu na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a právu podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (I. ÚS 6/03). Uvedený právny názor je akceptovaný aj judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva (██████████ proti Slovenskej republike, rozhodnutie o sťažnosti č. 16970/05 z 3. 3. 2009).

6. Namietané konanie pred okresným súdom bolo vo veci samej vyriešené vo vzťahu k sťažovateľovi 9. júna 2022, a to právoplatnosťou rozhodnutia okresného súdu z 5. apríla 2022. Sťažovateľ podal ústavnú sťažnosť 9. augusta 2022. V čase podania ústavnej sťažnosti k namietanému porušovaniu práv podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom súdov už nemohlo dochádzať, a preto je ústavná sťažnosť zjavne neopodstatnená a ako taká bola podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odmietnutá.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 8. septembra 2022**

**Peter Straka**  
**predseda senátu**