



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 91/02-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 11. decembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť Krajského súdu Žilina, so sídlom Ž., zastúpeného predsedom JUDr. R. U., vo veci porušenia jeho základného práva podľa čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 17/02 a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, za účasti Okresného súdu Bratislava III a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Krajského súdu Žilina **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. októbra 2002 doručená sťažnosť Krajského súdu v Žiline (ďalej len „sťažovateľ“) proti Okresnému súdu Bratislava III a Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Sťažovateľ v sťažnosti navrhol, aby ústavný súd konštatoval, že postupom týchto všeobecných súdov došlo k porušeniu jeho základného práva nebyť odňatý jeho zákonnému sudcovi, a súčasne navrhol, aby ústavný súd zrušil zásah spočívajúci v pridelení jeho veci Dr. M. K.

a Okresnému súdu Bratislava III a vrátil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.

Sťažovateľ bol vyzvaný na odstránenie nedostatkov sťažnosti, ktoré bránili jej predbežnému prerokovaniu a aj prípadnému postupu vo veci samej. Výzvu z 20. novembra 2002 sťažovateľ prevzal 26. novembra 2002 a do rozhodnutia ústavného súdu nielen neodstránil vytýkané nedostatky, ale neurobil ani žiaden úkon, ktorý by nasvedčoval tomu, že mieni reagovať na doručенú výzvu.

Podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Vychádzajúc z obsahu sťažnosti, výzvy doručenej sťažovateľovi a jeho procesnej pasivity ústavný súd odmietol sťažnosť podľa citovaných ustanovení zákona o ústavnom súde už po jej predbežnom prerokovaní pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. decembra 2002