



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 384/2012-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 23. augusta 2012 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. arch. D. J., Narcisová 10, Bratislava, zastúpeného advokátkou JUDr. M. T., B., vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Martin v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 487/01 a postupom Krajského súdu v Žiline v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Co 105/2010 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Ing. arch. D. J. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 7. augusta 2012 doručené podanie Ing. arch. D. J. (ďalej len „sťažovateľ“) vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Martin v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 487/01 a postupom Krajského súdu v Žiline v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Co 105/2010.

Ústavnému súdu bolo 13. augusta 2012 doručené podanie právnej zástupkyne sťažovateľa z 8. augusta 2012 označené ako „*Sťažnosť podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky... – späťvzatie podania zo dňa 03. 08. 2012*“, v ktorom uvádza:

„... dňa 03. 08. 2012 som odoslala Ústavnému súdu Slovenskej republiky list označený ako doplnenie sťažnosti sťažovateľa Ing. arch. D. J. zo dňa 24. 04. 2012. K odoslaniu uvedeného listu na Ústavný súd Slovenskej republiky však došlo v dôsledku nedopatrenia na našej strane.

Vzhľadom na uvedené týmto žiadam Ústavný súd Slovenskej republiky, aby sa obsahom predmetného podania nezaoberal a považoval ho za v plnom rozsahu za bezpredmetný“.

Ústavný súd interpretuje podanie sťažovateľa z 8. augusta 2012 ako späťvzatie sťažnosti v celom rozsahu.

Následne bolo ústavnému súdu doručené podanie právnej zástupkyne sťažovateľa zo 14. augusta 2012 označené ako „*Sťažnosť podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky... – späťvzatie podania zo dňa 03. 08. 2012*“, ktorého obsah je identický s podaním z 8. augusta 2012.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Vzhľadom na to, že sťažovateľ vzal podaním z 8. augusta 2012 svoju sťažnosť späť a ústavný súd z obsahu sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (obdobne napr. III. ÚS 126/07).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. augusta 2012