



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 346/2012-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 3. júla 2012 o sťažnosti obchodnej spoločnosti T., spoločnosť s ručením obmedzeným, V., zastúpenej advokátkou JUDr. M. I., V., ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Co 174/2010 a jeho uznesením z 19. apríla 2012 takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti T., spoločnosť s ručením obmedzeným V., **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 8. júna 2012 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti T., spoločnosť s ručením obmedzeným, V. (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej advokátkou JUDr. M. I., V., ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Co 174/2010 a jeho

uznesením z 19. apríla 2012. Sťažnosť sťažovateľky bola zaevidovaná pod sp. zn. Rvp 5068/2012.

Právna zástupkyňa sťažovateľky doručila ústavnému súdu 25. júna 2012 podanie označené ako „*Spät'vzatie sťažnosti pod č. Rvp 5068*“, v ktorom sa uvádza: „*Dňa 8. júna 2012 sme doručili Ústavnému súdu Slovenskej republiky hore uvedení sťažnosť, ktorú týmto prostredníctvom splnomocnenej právnej zástupkyne v zmysle ust. § 54 zák. č. 38/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov berieme späť a navrhujeme, aby Ústavný súd Slovenskej republiky konanie o nej zastavil.*“

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že spät'vzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Ústavný súd po preskúmaní sťažnosti a podania právnej zástupkyne sťažovateľky, ktorým vzala svoju sťažnosť späť, konštatoval, že sú splnené podmienky na zastavenie konania v zmysle § 54 zákona o ústavnom súde, a preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 3. júla 2012