



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 83/01- 15

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 6. decembra 2001 predbežne prerokoval podanie J. B., bytom G., vo veci jeho zdravotného stavu a takto

r o z h o d o l :

Podanie J. B. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 19. októbra 2001 doručené podanie J. B., bytom G., (ďalej len „navrhovateľ“), doplnené ďalším podaním doručeným ústavnému súdu 22. novembra 2001, ktorým vyslovuje nespokojnosť s postupom a rozhodnutiami Sociálnej poisťovne (č. 450 622 7060 z 22. februára 1999), Krajského súdu v Bratislave (č. k. 25 S 134/99-16 z 3. februára 2000) a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (sp. zn. 3 So 74/2000 z 30. augusta 2000 a sp. zn. Sdo 21/2000 z 5. decembra 2000), pretože považuje tieto rozhodnutia za nespravodlivé, a domáha sa „vybavenia“ svojho „zdravotného problému“ ústavným súdom.

Ústavný súd zhodnotil po obsahovej stránke podanie navrhovateľa ako podanie, o ktorom by ústavný súd prípadne mohol konať na základe čl. 124 v spojení s čl. 1 ods. 1

a príslušnými článkami Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ktoré upravujú základné práva a slobody fyzických osôb a právnických osôb v rozsahu ústavou dovolenom a konštantne judikovanom do 1. júla 2001, za podmienok, ktoré nezakladajú odmietnutie podania podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Navrhovateľ na základe výzvy ústavného súdu, aby doplnil podanie, zareagoval ďalším podaním, ktoré ústavný súd posúdil podľa jeho obsahu ako žiadosť o ustanovenie právneho zástupcu. Ústavný súd dospel k záveru, že uplatňovanie riešenia veci navrhovateľa na ústavnom súde by bolo zrejme bezúspešné, a z tohto dôvodu žiadosti navrhovateľa nevyhovel.

Keďže navrhovateľ nesplnil jednu z predpísaných náležitostí ustanovenú v § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde, ústavný súd jeho podnet odmietol podľa § 25 ods. 2 cit. zákona pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. decembra 2001