



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 87/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. mája 2002 predbežne prerokoval návrh B. K., bytom S. A., M. L., bytom B. Š., M. P., bytom B. Š., a V. V., bytom B. Š., ktorým namietali porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov ustanoveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v konaní o neplatnosť rozviazania pracovného pomeru a náhradu mzdy vedenom na Okresnom súde v Žiari nad Hronom pod sp. zn. 9 C 349/94, a takto

### **r o z h o d o l :**

Návrh B. K., M. L., M. P. a V. V. o d m i e t a pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 28. februára 2002 doručený návrh B. K., bytom S. A., M. L., bytom B. Š., M. P., bytom B. Š., a V. V., bytom B. Š. (ďalej len „navrhovatelia“), ktorým namietali porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov ustanoveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v konaní o neplatnosť rozviazania pracovného pomeru a náhradu mzdy vedenom na Okresnom súde v Žiari nad Hronom pod sp. zn. 9 C 349/94.

Návrh neobsahoval zákonom ustanovené náležitosti a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie na zastupovanie navrhovateľov v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom.

Navrhovatelia nedoplnili návrh ani po výzve ústavného súdu, ktorá im bola v troch prípadoch doručená 25. marca 2002 a v jednom prípade 4. apríla 2002, pričom tak mali urobiť v lehote do 30 dní od jej doručenia.

Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd každý návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí senátu ústavného súdu. Návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy zjavne neopodstatnené alebo podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ak ústavný súd navrhovateľa na takéto vady návrhu upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Z týchto dôvodov ústavný súd po predbežnom prerokovaní návrh navrhovateľov podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.