



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 159/2017-22

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 18. mája 2017 v senáte zloženom z predsedu Ladislava Orosza, zo sudkyne Ľudmily Gajdošíkovej (sudkyňa spravodajkyňa) a sudcu Lajosa Mészárosa v konaní o sťažnostiach obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj namietaného porušenia čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, a zároveň namietaného porušenia čl. 47 Charty základných práv Európskej únie uzneseniami Okresného súdu Rimavská Sobota uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia, ako aj postupom, ktorý predchádzal ich vydaniu, takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnostiach obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. II. ÚS 159/2017 **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. II. ÚS 159/2017-12 z 2. marca 2017 uložil obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ,

s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 270 € do 7 dní odo dňa doručenia uznesenia na účet Kancelárie ústavného súdu za 9 uznesením spojených sťažností sťažovateľky.

2. Podľa § 35 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak navrhovateľ súdny poplatok v lehote určenej ústavným súdom nezaplatí, ústavný súd uznesením konanie zastaví. Proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno podať opravný prostriedok; to neplatí, ak rozhodnutím orgánu medzinárodnej organizácie zriadeného na uplatňovanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vznikne Slovenskej republike povinnosť v konaní pred ústavným súdom znovu preskúmať už prijaté rozhodnutie ústavného súdu. Právoplatnosťou uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť uložená uznesením podľa odseku 2 zaniká.

3. Keďže sťažovateľka v lehote uloženej ústavným súdom na splnenie povinnosti uhradiť súdny poplatok za podané sťažnosti tento poplatok neuhradila, ústavný súd v zmysle § 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde konanie o sťažnostiach sťažovateľky vedené pod sp. zn. II. ÚS 159/2017 zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. mája 2017

Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 159/2017

p. č.	sp. zn. sťažností vedených ústavným súdom (Rvp)	sp. zn. uznesení Okresného súdu Rimavská Sobota
1.	Rvp 718/2016	2 Er 2138/2014 z 13. apríla 2015
2.	Rvp 719/2016	2 Er 2184/2014 zo 4. augusta 2015
3.	Rvp 720/2016	2 Er 1726/2014 zo 14. apríla 2015
4.	Rvp 721/2016	2 Er 2021/2014 z 20. apríla 2015
5.	Rvp 722/2016	2 Er 1723/2014 z 20. apríla 2015
6.	Rvp 1550/2016	15 Er 563/2015 zo 7. decembra 2015
7.	Rvp 1551/2016	15 Er 562/2015 zo 7. decembra 2015
8.	Rvp 1552/2016	2 Er 2135/2014 z 28. júla 2015
9.	Rvp 1559/2016	2 Er 2144/2014 zo 7. decembra 2015