



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 78/05-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 16. marca 2005 prerokoval sťažnosť Róberta Benkeho, toho času v K., vo veci namietaného porušenia čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a porušenia základných práv podľa čl. 17 ods. 1 a 2, čl. 19 ods. 1 a čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky postupmi Okresného súdu Košice II a Krajského súdu v Košiciach a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Róberta Benkeho **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 1. februára 2005 doručené podanie Róberta Benkeho (ďalej len „sťažovateľ“) označené ako „*Sťažnosť proti väzbe*“, ktorým sťažovateľ namieta porušenie čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a porušenie základných práv podľa čl. 17 ods. 1 a 2, čl. 19 ods. 1 a čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky postupmi Okresného súdu Košice II a Krajského súdu v Košiciach.

Keďže sťažnosť neobsahovala náležitosti požadované ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu

Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľa výzvou zo 4. februára 2005, aby odstránil nedostatky svojho podania.

Ústavnému súdu bolo 23. februára 2005 doručené podanie sťažovateľa označené ako „*Odstránenie nedostatku podania*“, v prílohe ktorého sťažovateľ doručil aj splnomocnenie na svoje zastupovanie advokátkou JUDr. A. V. Ústavný súd výzvou z 24. februára 2005 požiadal advokátku, aby ústavnému súdu oznámila, či splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom prijíma.

Dňa 4. marca 2005 bolo ústavnému súdu doručené podanie sťažovateľa označené ako „*Stiahnutie podania*“, z obsahu ktorého vyplýva, že svoje podanie doručené ústavnému súdu 1. februára 2005 berie v plnom rozsahu späť.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Vzhľadom na to, že sťažovateľ vzal podaním z 2. marca 2005 svoju sťažnosť späť a ústavný súd z obsahu sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. marca 2005