



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 457/2015-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 29. júla 2015 v senáte zloženom z predsedníčky Ľudmily Gajdošíkovej a zo sudcov Sergeja Kohuta a Ladislava Orosza (sudca spravodajca) o sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom Mgr. Ing. Petrom Holéczym, Vojenská 5, Košice, ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Košice-okolie v konaní vedenom pod sp. zn. 10 Cb 21/2014 (pôvodne v konaní vedenom Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 29 Cb 206/2005), takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti [REDACTED] z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 19. januára 2015 doručená sťažnosť [REDACTED], [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom Mgr. Ing. Petrom Holéczym, Vojenská 5, Košice,

ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Košice-okolie (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 10 Cb 21/2014 [ďalej len „napadnuté konanie“ (pôvodne v konaní vedenom Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 29 Cb 206/2005)].

Dňa 23. júna 2015 bolo ústavnému súdu osobne doručené podanie právneho zástupcu sťažovateľa, v ktorom oznámil, že sťažovateľ *„berie podanie... sťažnosti späť z ÚS SR ako predčasnú a žiada toto konanie zastaviť pred jej prejednávaním“*.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Z už uvedeného vyplýva, že sťažovateľ podaním doručeným ústavnému súdu 23. júna 2015 svoju sťažnosť vedenú pod sp. zn. Rvp 102/2015 vzal späť a žiada ústavný súd, aby konanie o nej zastavil.

Ústavný súd po preskúmaní žiadosti sťažovateľa v spojení s námietkami, ktoré uplatnil proti postupu okresného súdu v napadnutom konaní, zastáva názor, že v jeho veci nemožno dospieť k záveru o mimoriadne závažnom spôsobe porušenia jeho základného práva alebo slobody, pričom nezistil ani ďalšie dôvody, pre ktoré by späťvzatie sťažnosti nepripustil. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol podľa § 54 zákona o ústavnom súde tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. júla 2015