



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 7/04-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 14. januára 2004 predbežne prerokoval sťažnosť JUDr. Ing. J. M., CSc., bytom N., zastúpeného komerčným právnikom JUDr. I. K., N., vo veci porušenia jeho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu v Považskej Bystrici v konaní sp. zn. D 1072/02 (Dnot 226/02) a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť JUDr. Ing. J. M., CSc., o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 20. novembra 2003 doručené podanie JUDr. Ing. J. M., CSc. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom N., zastúpeného komerčným právnikom JUDr. I. K., N., označené ako „Sťažnosť pre porušenie základných práv a slobôd uvedených v Čl. 46 ods. 1, Čl. 48 ods. 2 Ústavy SR a Čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, vo veci D 1072/02 (Dnot 226/02)“, v ktorom žiadal, aby: „*Ústavný súd Slovenskej republiky podľa Čl. 127 Ústavy SR, Okresnému súdu v Považskej Bystrici, vo veci dedičského konania po poručiťovi J. B., vedenej na tomto súde pod č. D 1072/02 (D/not. 226/02), prikázal konať a zakázal mu svojou nečinnosťou pokračovať v porušovaní základných práv a slobôd, ktoré sťažovateľovi zaručuje Ústava Slovenskej republiky v Čl. 46 ods. 1, v Čl. 48 ods. 2*

a Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v Čl. 6 ods. 1 a zároveň mu priznal nemajetkovú újmu vo výške 50.000,- Sk.“

Z petitu sťažnosti, ktorého sa sťažovateľ v konaní pred ústavným súdom domáhal, vyplynulo, že namieta prietahy v konaní notára v dodatočnom dedičskom konaní. Podľa § 38 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku je potrebné úkony notára považovať za úkony súdu, v dôsledku čoho je nevyhnutné, aby sťažovateľ v konaní pred ústavným súdom predložil dôkaz o tom, že vyčerpal možnosti na dosiahnutie nápravy v konaní vedenom na Okresnom súde v Považskej Bystrici pod sp. zn. D 1072/02 (Dnot 226/02) podľa zákona Slovenskej národnej rady č. 80/1992 Zb. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, štátnej správe súdov, vybavovaní sťažností a o voľbách prísediacich (zákon o štátnej správe súdov) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej správe súdov“).

Vzhľadom na to, že sťažnosť podľa § 17 zákona o štátnej správe súdov adresovaná predsedovi súdu netvorila prílohu sťažnosti, vyzval ústavný súd sťažovateľa na jej doplnenie.

Právny zástupca sťažovateľa v určenej lehote predložil ústavnému súdu kópiu listu odoslaného Okresnému súdu v Považskej Bystrici 17. januára 2003, ktorý však nebolo možné považovať za sťažnosť podľa § 17 zákona o štátnej správe súdov, ktorou namietal prietahy v konaní pred uvedeným súdom.

Z uvedeného dôvodu bolo preto potrebné sťažnosť odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. januára 2004