



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 93/02-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. júla 2002 predbežne prerokoval sťažnosť Š. L., bytom Š., pre namietané porušenie základných práv a slobôd a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť Š. L. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. mája 2002 doručená sťažnosť Š. L., bytom Š. (ďalej len „sťažovateľka“), označená ako „Pomoc pri doriešení pracovno-právneho sporu“, v ktorej žiada pomoc pre manžela P. L. v pracovno-právnom spore, ktorý trvá už od roku 1993.

Sťažnosť sťažovateľky nespĺňala náležitosti návrhu na začatie konania pred ústavným súdom ustanovené najmä v § 20, § 50 a § 53 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Sťažovateľka neuviedla, akej veci sa jej sťažnosť týka, proti komu návrh smeruje, akého rozhodnutia sa domáha, návrh neodôvodnila a neuviedla ani dôkazy svojich tvrdení. K sťažnosti taktiež nebolo pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnik na zastupovanie sťažovateľky v konaní pred ústavným súdom, tak ako to ustanovuje § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd listom z 22. mája 2002 vyzval sťažovateľku na doplnenie sťažnosti, pričom jej uložil lehotu 21 dní na odstránenie nedostatkov náležitosti návrhu. Výzvu sťažovateľka prevzala 29. mája 2002, avšak ani list doručený ústavnému súdu 3. júla 2002, označený ako „Doplnenie podania“ nespĺňa náležitosti požadované zákonom. Vo výzve bola sťažovateľka upozornená na možný postup podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie.

Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, nepripustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Sťažnosť sťažovateľky nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania pred ústavným súdom ustanovené najmä v § 20, § 50 a § 53 ods. 1 zákona o ústavnom súde.

Sťažovateľka aj napriek výzve ústavného súdu nedostatky náležitostí návrhu neodstránila, hoci bola na možnosti jej odmietnutia v zmysle § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde upozornená.

Z vyššie uvedených dôvodov ústavný súd sťažnosť sťažovateľky Š. L. podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. júla 2002