



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 59/07-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. apríla 2007 predbežne prerokoval sťažnosť J. D., t. č. Nemocnica pre obvinených a odsúdených, T., v ktorej žiadal o preskúmanie veci vedenej bližšie neoznačeným orgánom činným v trestnom konaní pod sp. zn. ČVS: PPZ-18/BOK-S/2006, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. D. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 12. marca 2007 doručená sťažnosť J. D., t. č. Nemocnica pre obvinených a odsúdených, T. (ďalej len „sťažovateľ“). Na základe obsahu tohto podania ústavný súd usúdil, že zámerom sťažovateľa bolo podať sťažnosť podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) o preskúmanie jeho veci vedenej bližšie neoznačeným orgánom činným v trestnom konaní pod sp. zn. ČVS: PPZ-18/BOK-S/2006.

Podanie sťažovateľa v predloženom znení neobsahovalo všetky náležitosti sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), a preto ústavný súd 15. marca 2007 vyzval sťažovateľa, aby v lehote 21 dní od doručenia výzvy doplnil svoje podanie o chýbajúce náležitosti. Ústavný súd zároveň sťažovateľa poučil, že ak na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nezareaguje a svoje podanie nedoplní o chýbajúce náležitosti, ústavný súd jeho podanie odmietne podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Sťažovateľ na výzvu ústavného súdu v stanovenej lehote nereagoval a neurobil tak ani do dňa predbežného prerokovania sťažnosti ústavným súdom.

II.

Podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Ústavný súd pre predbežnom prerokovaní zistil, že sťažnosť sťažovateľa neobsahuje všetky náležitosti sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 ústavy, ktoré sú predpísané v § 20 a v § 50 zákona o ústavnom súde, keďže neobsahuje najmä

a) splnomocnenie pre advokáta na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom (§ 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde),

b) označenie základných práv a slobôd, ktoré sa podľa sťažovateľa porušili [§ 50 ods. 1 písm. a) zákona o ústavnom súde],

c) označenie konkrétneho orgánu verejnej moci, proti ktorému sťažnosť sťažovateľa smeruje [§ 50 ods. 1 písm. c) zákona o ústavnom súde],

d) označenie opravných alebo iných právnych prostriedkov v zmysle § 53 zákona o ústavnom súde, ktoré na ochranu svojich základných práv alebo slobôd vyčerpali,

e) označenie právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu, ktorým sa mali porušiť základné práva a slobody sťažovateľa [§ 50 ods. 1 písm. b) zákona o ústavnom súde].

Sťažovateľ nepripojil k svojej sťažnosti ani kópiu právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo dôkaz o inom zásahu (§ 50 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Na základe uvedených zistení ústavný súd sťažnosť sťažovateľa pri predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. apríla 2007