



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 11/2022-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov 1/ [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a 2/ [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], oboch zastúpených Advokátskou kanceláriou JUDr. Daniel Blyšťan s. r. o., Užhorodská 21, Košice, oboch proti (i) uzneseniu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotke finančnej polície, expozitúre východ, Košice, ČVS: PPZ 796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019, (ii) uzneseniu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 268/17/1000-503 zo 7. júla 2021 a (iii) sťažovateľa 1 proti upovedomeniu generálneho prokurátora Slovenskej republiky č. k. IV/3 Pz 76/21/1000-6 zo 16. decembra 2021 a sťažovateľa 2 proti upovedomeniu generálneho prokurátora Slovenskej republiky č. k. IV/3 Pz 80/21/1000-8 z 20. decembra 2021 takto

r o z h o d o l :

1. Konania na Ústavnom súde Slovenskej republiky sp. zn. Rvp 102/2022 a sp. zn. Rvp 104/2022 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 102/2022.
2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovatelia sa ústavnými sťažnosťami doručenými ústavnému súdu 17. januára 2022 domáhajú vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením vyšetrovateľa, ktorým im bolo vznesené obvinenie, uznesením prokurátora, ktorým boli zamietnuté ich sťažnosti proti uzneseniu vyšetrovateľa o vznesení obvinenia, a upovedomeniami generálneho prokurátora o nevyhovení ich návrhom na zrušenie uznesení vyšetrovateľa a prokurátora. V oboch ústavných sťažnostiach sa zhodnou argumentáciou namieta duplicitné rozhodovanie o opravných prostriedkoch, ústavne nekonformný výklad § 211 ods. 1 a 2 Trestného poriadku a ignorovanie námietok sťažovateľov generálnym prokurátorom. Sťažovateľ 1 navyše namieta i porušenie princípu nestrannosti generálnym prokurátorom.

2. Ústavná sťažnosť sťažovateľa 1 bola pod sp. zn. Rvp 102/2022 pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, členovi druhého senátu ústavného súdu, a ústavná sťažnosť sťažovateľa 2

pod sp. zn. Rvp 104/2022 sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, členovi tretieho senátu ústavného súdu.

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2022 plénum ústavného súdu rozhoduje o spojení vecí, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom a ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

4. Rozsah ústavných sťažností je čiastočne zhodný, keďže ústavné sťažnosti smerujú proti totožným uzneseniam vyšetrovateľa a prokurátora, no proti čiastočne odlišným upovedomeniam generálneho prokurátora. Z tohto čiastočne zhodného rozsahu ústavných sťažností vyplýva ich skutkový súvis. Dôvody ústavných sťažností sú čiastočne zhodné, keďže sťažovatelia sa domáhajú vyslovenia porušenia totožných základných práv len s tým rozdielom, že ústavná sťažnosť sťažovateľa 1 obsahuje okrem námietok sťažovateľa 2 aj jednu ďalšiu námietku. S čiastočne zhodným rozsahom a s čiastočne zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím ústavného súdu, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2022 bude Ľuboš Szigeti, člen druhého senátu ústavného súdu, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr.

5. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení konaní nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. marca 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky