



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 702/2025-8

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) a sudcov Petra Molnára a Petra Straku v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] zastúpeného JUDr. Vierou Strakovou, advokátkou, Námestie legionárov 5, Prešov, proti uzneseniu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Sfk/31/2025 z 24. júna 2025 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavná sťažnosť a skutkový stav

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 17. novembra 2025 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením najvyššieho správneho súdu označeným v záhlaví tohto uznesenia. Sťažovateľ navrhuje napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť najvyššiemu správnenému súdu na ďalšie konanie. Sťažovateľ žiada aj priznanie náhrady trov konania.

2. Ústavná sťažnosť smeruje proti napadnutému uzneseniu najvyššieho správneho súdu, ktorým bola odmietnutá kasačná sťažnosť sťažovateľa proti uzneseniu Správneho súdu v Košiciach č. k. 5S/1/2024-162 z 22. októbra 2024 z dôvodu nedostatku právneho zastúpenia pri spísaní a podaní kasačnej sťažnosti. Sťažovateľ považuje napadnuté uznesenie za nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov a namieta, že nedošlo k meritórnemu konaniu o jeho správnej žalobe na žiadnom stupni všeobecného správneho súdnictva, keďže jeho správna žaloba bola odmietnutá ako oneskorene podaná.

3. Z evidencie vlastnej rozhodovacej činnosti ústavný súd zistil, že sťažovateľ podal obsahovo totožnú (identickú) ústavnú sťažnosť proti totožnému uzneseniu najvyššieho správneho súdu už 20. októbra 2025, v ktorej namietal rovnaký rozsah porušených práv z rovnakých dôvodov. O tejto skoršej ústavnej sťažnosti rozhodol ústavný súd uznesením sp. zn. III. ÚS 660/2025

z 5. novembra 2025, ktorým ústavnú sťažnosť odmietol ako zjavne neopodstatnenú. Uznesenie ústavného súdu nadobudlo právoplatnosť 17. novembra 2025.

II.

Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

4. V rámci predbežného prerokovania ústavnej sťažnosti ústavný súd zistil, že nie sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže o ústavnej sťažnosti konať, a zistený nedostatok procesných podmienok nie je možné odstrániť.

5. Podľa § 55 písm. a) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) návrh na začatie konania je neprípustný, ak sa týka veci, o ktorej ústavný súd už rozhodol.

6. Podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní bez ústneho pojednávania uznesením odmietnuť návrh na začatie konania, ktorý je neprípustný.

7. Ústavný súd zistil, že o tej istej veci, ktorá je predmetom tejto ústavnej sťažnosti, už ústavný súd právoplatne rozhodol uznesením sp. zn. III. ÚS 660/2025 z 5. novembra 2025. Ide teda o prekážku *res iudicata*, ktorá bráni konaniu ústavného súdu o predloženej ústavnej sťažnosti sťažovateľa a robí ju neprípustnou k súdnemu prieskumu, a preto ju odmietol podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 3. decembra 2025

Ľuboš Szigeti
predseda senátu